

ZAPISNIK

54. skupne seje mestnega zbora MLOL

z dne 28. I. 1955

ku j. 1. 1955

Mestni ljudski odbor
glavnega mesta
Ljubljana.

Tajn. Skupšč. pisarna

Ljubljana, dne 4. II. 1955

S K L E P I

54. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO dne
28. januarja 1955.

1. sklep : sprejeto je poročilo Verifikacijske komisije o pravilnosti izvolitve tov. Stanjka Premruja, odbornika v 51. volilni enoti in Cirila Vidmarja, odbornika v 55. volilni enoti mestnega zbora.

Mandatno - imunitetna komisija mestnega zbora.

2. sklep: sprejet je plan začasnega financiranja proračunskih investicij za I. tromesečje 1955 in sicer po predlogu, a z naslednjimi spremembami:

v razdelku 3:

poz. 2c-I se pravilno glasi: gradnje kanalizacije (ne popravilo)

poz. 8 se besedilo dopolni: in nov način pobiranja smeti.
v razdelku 7 :

poz. 6 se pravilno glasi : Mestni muzej (ne arhiv).

3. sklep : K planu začasnega financiranja investicij za I. tromesečje so bili sprejeti tudi naslednji predlogi:

- < - Zoološki vrt je treba tako urediti, da bo primeren za obiskovalce in za bivanje živali;
- postavke kot "za študije" (Svet za prosveto) je treba izbegavati, načrte je treba že preje pripraviti in ne da se to dela med gradnjo;
- Svet za kulturo naj skuša dobiti klavir pri Svetu za prosveto in kulturo LRS iz narodne imovine; v pozitivnem primeru se din 800.000.- porabi za drug primeren namen;
- Svet za socialno varstvo MLO naj napravi obračun izvršenih del, Otroškega okrevališča v Kraljevi in določi kaj je še potrebno izvršiti, da se dela že enkrat končajo.
- Gradbeno nadzorstvo pri vseh gradnjah je treba povečati, da ne bo po dovržitvi zgradb grobih napak in potrebe po takojšnjih popravilih.

Odsék za proračun MLO

Vsa Tajništva MLO.

4. sklep: sprejeto je poročilo o delu in predlogih Iniciativnega odbora za formiranje komun OLO in MLO z naslednjimi dopolnilnimi predlogi :
- posamezne komune naj čim manj sekajo meje katastrálnih občin; oš spornih vprašanjih mej pa naj razpravljajo pri zadeti iniciativni odbor s tem, da po možnosti upoštevajo predloge zborov volivcev;
 - nekatera delovna področja so v vzorcu statuta premalo obdelana (zlasti kmetijstvo) ;
 - statut okraja naj predvidi še Svet za urbanistični načrt;
 - Iniciativni odbor OLO in MLO naj zavzame enotno stališče pri določanju števila odbornikov v komunah (n .pr. na 500 državljanov 1 odbornik).
- Tajništvo MLO. - da posreduje predloge Iniciativnemu odboru zaradi izdelave končnega predloga.
5. sklep: sprejeta je odločba o potrditvi sklepa delavskega sveta podjetja "Stavba" Ljubljana, Polje - Sp. Zadobrova o razdelitvi podjetja in ustanovitvi treh samostojnih obrtnih delavnic in to po predlogu.
- Novoustanovljene obrtne delavnice so :
- "Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova", Sp. Zadobrova št. 14 - začasni upravitelj Alojzij Maček;
 - "Mizarstvo Kašelj", Zg. Kašelj št. 64 - začasni upravitelj Adolf Erbežnik;
 - "Stavba Polje", Polje št. 40 - začasni upravitelj Jože Rojšek.
6. sklep: sprejeta je odločba o pripojitvi kmetijskega gospodarstva "Podgora" Ljubljana, Celovška cesta 172 Kmetijskemu posestvu Jesenkovo, Ljubljana - po predlogu in to po stanju z dne 31. I. 1955.
7. sklep: sprejeta je odločba o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja Montažno tehničnega podjetja "Elektrosignal" Ljubljana, Parmova ul. 33; podjetje se preimenuje v "Elektrosignal" podjetje za uvoz in izvoz, projektiranje, montažo ter proizvodnjo elektroopreme in elektro-naprav jakaga in šibkega toka; odločba je sprejeta po predlogu.
8. sklep: sprejeta je odločba o ustanovitvi manjše obrtne delavnice "Lik", reklamno - grafični atelje, Ljubljana - za začasnega poslovodjo se imenuje Julij Stermánsky; odločba je sprejeta po predlogu.
9. sklep: sprejeta je odločba o izločitvi delavsko-uslužbenske menze iz sestava podjetja "Gradis" in ustanovitvi samostojnega gostišča pod firmo "Gostilna pri Španu", Ljubljana, Malenškova ulica 1 - gostišče vodi začasno Feliks Anžin; odločba je sprejeta po predlogu.

Tajništvo za gospodarstvo MLO

Iz skupščinske pisarne:



I Z Z A P I S N I K A

54. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO
glavnega mesta Ljubljane, dne 28. januarja 1955 .

Sejo je vodil Dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO.

Zapisnik seje je vodil Silvo Šivic , tajnik MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena odbornika
Tone Martinšek in Viljem Stanič.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 67 odbornikov
mestnega zbora prisotnih 48, od 58 odbornikov zbora proizvajal-
cev pa 49.

Zapisnik 53. skupne seje je bil soglasno odobren.

Predsednik MLO je predlagal naslednji dnevni red :

1. Poročilo verifikacijske komisije o izvolitvi odbornikov v
51. in 55. volilni enoti mestnega zbora.
2. Sklepanje o planu začasnega financiranja proračunskih inve-
sticij za I. tromesečje 1955.
3. Obravnava in sklepanje o predlogu Iniciativnega odbora za
formiranje komun in o pripombah zborov volivcev:
 - a) teritorialna razmejitev komun,
 - b) vzorec občinskih statutov,
 - c) organizacijske priprave za formiranje komun.
4. Gospodarske zadeve.
5. Personalne zadeve

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

I.

POROČILO VERIFIKACIJSKE KOMISIJE.

Odbornik Jože Hribar - član mandatno-imunitetne komisi-
je mestnega zbora je poročal v imenu verifikacijske komisije,
ki je bila izvoljena na 53. skupni seji MLO, da je komisija pregle-
dala potrdila o izvolitvi novih ljudskih odbornikov in ugotovi-

la pravilnost izvolitve tov. Stanka Premruja, Ljubljana, Gorupova št.10, odbornika za 51.volilno enoto in tov. Cirila Vidmarja, Ljubljana, Večna pot št. 3, odbornika za 55. volilno enoto, oba v mestni zbor MLO.

Poročilo je bilo soglasno sprejeto. *Nato ste odločili*

Ka. tov. Premru in Vidmar polnita papirno

II.

SKLEPANJE O PLANU ZAČASNEGA FINANSIRANJA PRORAČUNSKIH INVESTICIJ ZA I.TROMESEČJE 1955.

Odbornik Leo Kovačič, predsednik komisije za družbeni plan in proračun mestnega zbora je obrazložil plan začasnega financiranja proračunskih investicij in stavil k planu pripombe komisije za družbeni plan in proračun. Nato je predlagal, da se sprejme naslednji:

1. začetni projekt	Din 1,100.000.-
2. začetni projekt - gradnja Zgodovna	Din 4,631.000.-
3. začetni projekt - gradnja log	Din 640.000.-
4. začetni projekt - gradnja Jesenkevo	Din 7,429.000.-
5. začetni projekt - gradnja novih cestnih	Din 5,500.000.-
6. začetni projekt - gradnja projektov ki bodo	Din 700.000.-
7. začetni projekt - gradnja gospodarstva	Din 30.000.000.-
8. začetni projekt - gradnja ljubljana	Din 30.000.000.-
9. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
10. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
11. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
12. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
13. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
14. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
15. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
16. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
17. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
18. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
19. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
20. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
21. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
22. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
23. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
24. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
25. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
26. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
27. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
28. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
29. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
30. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
31. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
32. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
33. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
34. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
35. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
36. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
37. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
38. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
39. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
40. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
41. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
42. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
43. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
44. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
45. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
46. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
47. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
48. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
49. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
50. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
51. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
52. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
53. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
54. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
55. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
56. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
57. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
58. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
59. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
60. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
61. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
62. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
63. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
64. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
65. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
66. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
67. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
68. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
69. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
70. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
71. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
72. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
73. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
74. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
75. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
76. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
77. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
78. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
79. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
80. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
81. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
82. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
83. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
84. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
85. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
86. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
87. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
88. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
89. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
90. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
91. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
92. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
93. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
94. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
95. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
96. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
97. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
98. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
99. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-
100. začetni projekt - gradnja	Din 30.000.000.-

3

PLAN ZAČASNEGA FINANCIRANJA PRORAČUNSKIH
INVESTICIJ ZA I. TROMESEČJE 1955.

Poz.	I z d a t k i	Z n e s e k:
	1. razdelek - Tajništvo	
	Negospodarske investicije	
	2. poglavje - Tajništvo	
1	Asanacija Magistrata - nadaljevanje kamno- seških, steklarskih, tesarskih, mizarskih del in sondiranje levega trakta dvorišča Magi- strata	Din 4,200.000.-
a-I	Gradnje	
2a-I	Kresija-dokončanje del stanovanja hišnika v podstrešju zgradbe	Din 700.000.-
	Skupaj 1. razdelek	Din 4,900.000.-
	2. razdelek - Svet za gospodarstvo	
	Dotacije gospodarstvu	
	1. poglavje - Svet za gospodarstvo	
1	Dotacija ekonomiji Bokalce	Din 1,100.000.-
2	Dotacija Kmetijskemu posestvu Zadobrova	Din 4,631.000.-
3	Dotacija Kmetijskemu posestvu Log	Din 640.000.-
4	Dotacija Kmetijskemu posestvu Jesenkovo	Din 7,429.000.-
5	Dotacija za organizacijo novih obrtnih obratov	Din 5,500.000.-
6	Dotacija za izdelavo projektov, ki bodo potrebni za razvijanje gospodarstva	Din 700.000.-
7	Dotacija podjetju Elektro-Ljubljana	Din 30,000.000.-
	Skupaj 2. razdelek	Din 50,000.000.-
	3. razdelek - Svet za komunalne zadeve	
	Negospodarske investicije	
	1. poglavje - Svet za komunalne zadeve	
1	Mestni vodovod	
a-I	Strojnica nad vodnjakom v Šentvidu	Din 600.000.-
b-I	Plačilo cevi Ø 700 mm in polaganje	Din 34,000.000.-
c-III	Izdelava načrtov	Din 800.000.-
	Skupaj pozic. 1	Din 35,400.000.-
2	Mestna kanalizacija	
a-I	Čistilne naprave v Šentvidu	Din 2,000.000.-
b-I	Naprava zbiralnika Litostroj	Din 4,000.000.-
c-I	Popravlilo kanalizacije v Drenikovi, Kocelje- vi in Vodnikovi cesti	Din 2,000.000.-
d-III	Naprava načrtov	Din 650.000.-
	Skupaj pozic. 2	Din 8,650.000.-

Poz.	I z d a t k i	Z n e s e k :
3	Zoološki vit	
a-I	Napeljava vodovoda	Din 300.000.-
b-III	Izdelava načrtov	Din 300.000.-
	Skupaj pozic. 3	Din 600.000.-
4	Pogrebni zavod Žale	
a-I	Napeljava vodovoda	Din 550.000.-
b-III	Izdelava načrtov	Din 200.000.-
	Skupaj pozic. 4	Din 750.000.-
5	Uprava cest	
a-I	Nadaljevanje in dokončanje del na Smartinski cesti	Din 10.000.000.-
b-I	Izgradnja Vrazovega trga	Din 1.000.000.-
c-I	Izgradnja poti do Urha	Din 2.000.000.-
d-III	Izdelava načrtov	Din 1.050.000.-
	Skupaj pozic. 5	Din 14.050.000.-
6	Mestna vrtnarija	
a-I	Ureditev prostorov pred Dečjo kliniko na Vrazovem trgu - nadaljevanje in dokončanje del	Din 600.000.-
b-III	Izdelava načrtov za bodoča planska dela	Din 100.000.-
	Skupaj pozic. 6	Din 700.000.-
7	Javna razsvetljava	
a-III	Izdelava načrtov	Din 300.000.-
	Skupaj pozic. 7	Din 300.000.-
8	Mestni vodovod - Snaga	
a-III	Izdelava načrtov za novo Javno stranišče v Trubarjevem parku **	Din 500.000.-
	Skupaj pozic. 8	Din 500.000.-
9	Javna pralnica	
a-III	Izdelava načrtov za novo Javno pralnico	Din 50.000.-
	Skupaj pozic. 9	Din 50.000.-
	Skupaj 3. razdelek	Din 61.000.000.-
=====		

* ni nov način pobiranja smeti

Poz. I z d a t k i Z n e s e k:

5. razdelek - Svet za notranje zadeve
Negospodarske investicije
1. poglavje - Svet za notranje zadeve

1	Protiletalska zaščita		
a-I	Nadaljevanje del v zaklonišču Rožnik	Din	4,000.000.-
b-III	Projekti za preureditev alarmnega omrežja	Din	50.000.-
c-III	Načrti za lopo za opremo zaklonišč	Din	80.000.-
	Skupaj pozic. 1	Din	4,130.000.-

2	Oprema Tajništva		
a-II	Nabava navadnih omar in omar za vložišče	Din	470.000.-
	Skupaj pozic. 2	Din	470.000.-

3	Poklicna gasilska četa		
a-II	Nabava gumiranih cevi	Din	3,000.000.-
b-II	Nabava reševalnih čolnov, rešilnih pasov in potapljaške obleke	Din	1,400.000.-
	Skupaj pozic. 3	Din	4,400.000.-
	Skupaj 5. razdelek	Din	9,000.000.-
=====			

6. razdelek - Svet za prosveto
Negospodarske investicije
1. poglavje - Svet za prosveto

1	Nadzidava osnovne šole na Ježici		
a-I	Gradnje	Din	821.000.-
2	Nadzidava osnovne šole za Bežigradom		
a-III	Študij in izdelava načrtov	Din	200.000.-
3	Nadzidava osnovne šole v Mostah		
a-III	Študij in izdelava načrtov	Din	150.000.-
4	Nadaljevanje gradnje gimnazije v Polju		
a-I	Gradnje	Din	4,000.000.-
b-III	Študij in izdelava načrtov	Din	250.000.-

5	Nadaljevanje gradnje nove gimnazije v Sentvidu		
a-I	Gradnje	Din	12,000.000.-
b-III	Študij in izdelava načrtov	Din	419.000.-

6	Nadaljevanje gradnje nove osnovne šole na Poljanah		
a-I	Gradnje	Din	4,000.000.-
b-III	Študij in izdelava načrtov	Din	450.000.-

6

art.	Poz.	i z d a t k i	Z n e
7		Nadzidava stan.hiše na Ježici	
a-III		Študij in izdelava načrtov	Din 50.000.-
8		Osnovna šola Sneberje	
a-III		Študij in izdelava načrtov	Din 420.000.-
9		Popravila in vzdrževalna dela osnov- nih šol,gimnazij, otroških vrtcev, sred- njih in nižjih strokovnih šol štud. menz itd.	
a-I		Gradnje	Din 1,850.000.-
b-III		Študij in izdelava načrtov	Din 100.000.-
10		Ureditev športnega telovadišča pri osnovni šoli na Prulah	
a-I		Gradnje	Din 300.000.-
11		Nabava opreme v domovih, otroških vrtcih, internatih, gimnazijah in strokovnih šolah, dijaških domovih	
a-I		Oprema	Din 6.000.000.-
		Skupaj 6. razdelek	Din 31.000.000.-
=====			
7.razdelek - Svet za kulturo			
Negospodarske investicije			
1.poglavje - Svet za kulturo			
1		Mestno gledališče	
a-II		Oprema odra, za šivalni stroj in aku- stično napravo odra	Din 600.000.-
2		Mestno lutkovno gledališče	
a-II		Oprema-nabava gum Opel-Blitz avtobusa	Din 250.000.-
3		Šentjakobsko gledališče	
a-II		Popravilo stolov v dvorani	Din 200.000.-
4		Pionirska knjižnica	
a-I		Ureditev razsvetljave stopnišča	Din 50.000.-
5		Mestni arhiv	
a-I		Nadaljevanje polaganja parketov v pis. in čitalnici	Din 400.000.-
6		Mestni arhiv <i>muzej</i>	
a-I		Gradnja Križank	Din 1,000.000.-
7		Šola za umetno obrt	
a-II		Nabava šivalnega stroja in elektro- motorja	Din 140.000.-

7

 t. Poz. i z d a t k i ----- Z n e s e k : -----

8	Srednja glasbena šola		
a-II	Nabava klavirja	Din	800.000.-
9	Glasbena Moste		
a-II	Nabava dveh flavt	Din	40.000.-
10	Glasbena šola Šiška-Bežigrad		
a-II	Nabava štirih violin za šole	Din	50.000.-
11	Srednja baletna šola		
a-II	Nabava drogov za balet in popravilo že obstoječih	Din	35.000.-
12	Kino Vič		
a-I	Gradnja dvorane	Din	11,385.000.-
b-III	Studij in izdelava načrtov	Din	50.000.-
	Skupaj 7.razdelek	Din	15,000.000.-

8.razdelek - Svet za zdravstvo
 Negospodarske investicije
 1.poglavje - Svet za zdravstvo

1	Poliklinika		
a-I	Gradnje	Din	13,000.000.-
b-II	Oprema	Din	14,000.000.-
2	Centralni otroški dispanzer		
a-I	Gradnje	Din	10,500.000.-
b-II	Oprema	Din	500.000.-
3	Otroško okrevališče Kraljevica-na- daljevanje adaptacij del		
a-I	Gradnje	Din	8,000.000.-
b-II	Oprema	Din	2,000.000.-
	Skupaj 8.razdelek	Din	48,000.000.-

9.razdelek -Svet za soc.varstvo
 Negospodarske investicije
 1.poglavje - Svet za soc.varstvo

1	Dom onemoglih Bokalce		
a-I	Nadaljevanje gradenj	Din	15,000.000.-
2	Dečje jasli Resljeva c.		
a-I	Adapcijska dela	Din	1,000.000.-
	Skupaj 9. razdelek	Din	16,000.000.-

8

~~Materiaz~~ za 54.skupno sejo MLO dne 28.t.m.1955

R E K A P I T U L A C I J A
začasnega financiranja proračunskih investicij
za I.trom. 1955

Tek.štev.	I n v e s t i t o r :	Z n e s e k :

1.	Tajništvo MLO	Din 4,900.000.-
2.	Tajništvo Sveta za gospodarstvo MLO	" 50,000.000.-
3.	Tajništva Sveta za komunal.zadeve MLO	" 61,000.000.-
4.	Tajništvo Sveta za notranje zadeve MLO	" 9,000.000.-
5.	Tajništvo Sveta za prosveto MLO	" 31,000.000.-
6.	Tajništvo Sveta za kulturo MLO	" 15,000.000.-
7.	Tajništvo Sveta za zdravstvo MLO	" 48,000.000.-
8.	Tajništvo Sveta za Socialno varstvo MLO	" 16,000.000.-

S k u p a j :		Din 234.900.000.-

O predlogu so razpravljali odborniki: Alojz Matelič, Ostož Tuma, Franc Pozaršek, Dr. Marijan Dular, ing. Ivo Klemenčič in Avgust Zupet.

Predlog je bil soglasno sprejet, obenem so bili sprejeti tudi naslednji sklepi:

- Zoološki vrt je treba tako urediti, da bo primeren za obiskovalce in za bivanje živali;

- postavke kot "za študije" (Svet za prosveto) je treba izbegavati, načrte je treba že preje pripraviti in ne da se ~~to~~ delo med gradnjo;

- Svet za kulturo naj skuša dobiti klavir pri Svetu za prosveto in kulturo LRS iz narodne imovine; v pozitivnem primeru se din 800.000.- porabi za drug primeren namen;

- Svet za socialno varstvo MLO naj napravi obračun izvršenih del Otroškega okrevališča v Kraljevidi in določi kaj je še potrebno izvršiti, da se dela že enkrat končajo;

- Gradbeno nadzorstvo pri vseh gradnjah je treba povečati, da ne bo po dovrstitvi zgradb grobih napak in potrebe po takojšnjih popravilih.

III.

OBRAVNAVA IN SKLEPANJE O PREDLOGU INICIATIVNEGA ODBORA ZA FORMIRANJE KOMUN IN O PRIPOMBAH ZBOROV VOLIVCEV:

- a) TERITORIALNA RAZMEJITEV KOMUN,
- b) VZOREC OBČINSKIH STATUTOV,
- c) ORGANIZACIJSKE PRIPRAVE ZA FORMIRANJE KOMUN.

Predsednik MLO je rekel, da je bil material k tej točki v glavnem objavljen v 5. in 6. številki "Glasnika", poročilo o pripombah zborov volivcev pa da bo podal tov. tajnik MLO, kot tajnik Iniciativnega odbora za formiranje komun.

Silvo Šivic, tajnik MLO je poročal :

Skupni Iniciativni odbor OLO in MLO za formiranje komun je bil ustanovljen na 43. skupni seji MLO in na 19. skupni seji OLO. Z delom je pričel Iniciativni odbor na svoji prvi seji

1. oktobra 1954 pod vodstvom sekretariata tega odbora, ki so ga tvorili sekretar OK ZKJ Ljubljana, predsednik OLO Ljubljana-okolica in predsednik MLO Ljubljana. Iniciativni odbor je delal vzporedno v 3 sekcijah in sicer, v sekciji za statutarna vprašanja, sekciji za teritorialna in organizacijska vprašanja ter sekciji za kadrovska vprašanja.

Posamezne sekcije so v glavnem izvršile svoje naloge v sedanji stopnji priprav za komune, in to predvsem sekcija za teritorialna vprašanja in sekcija za statut. Elaborate in predloge teh sekcij je obravnaval na skupnih sejah Iniciativni odbor.

Rezultati dosedanjega dela Iniciativnega odbora so razvidni iz objav v Glasnikih in iz dosedanjih poročil Iniciativnega odbora, ki so bila obravnavana na sejah OLO in MLO.

Predno obravnavamo dosedanje delo in predloge Iniciativnega odbora in njegovih sekcij, obvešča Iniciativni odbor ljudski odbor še o tem, da je bila medtem že tudi ustanovljena republiška komisija za vprašanje formiranja komun in Zvezna komisija za ista vprašanja. Tudi te komisije delajo v podkomisijah, in sicer ima Zvezna komisija podkomisijo za okrajne statute, podkomisijo za občinske statute in podkomisijo za teritorialna vprašanja bodočih komun in okrajev. Vse te komisije študirajo predloge posameznih statuten in teritorialnih razdelitev, kakor dotekajo iz posameznih okrajev oziroma republik.

Na ljubljanskem in gorenjskem območju je vprašanje formiranja komun v zvezi z dosedanjimi pripravami dozorelo tako daleč, da so na območju predvidenih komun že povsod ustanovljeni občinski iniciativni odbori, ki so prevzeli konkretne priprave za ustanovitve bodočih občin - komun.

Na posameznih področjih dela v zvezi s pripravami za formiranje komun poroča Iniciativni odbor tole:

I.

O **teritorialnem** obsegu /območju/ bodočih komun:

Rezultat dela Iniciativnega odbora je razviden v glavnem iz objav v Glasniku št. 6 od 22. 10. 1954, kjer prikazuje podatke dosedanjih občin; v Glasniku št. 11. od 9. 11. 1954, ki prinaša prvi predlog teritorialnega obsega predvidenih komun z uvodno razlago in zadnji predlog Iniciativnega odbora, objavljen v Glasniku št. 5 od 21. januarja letos.

Predlog od 21.januarja je obdržal ista načela kot predlog od novembra 1954,upošteval pa je večino predlogov zborov volivcev,ki so jih le-ti dali k prvemu predlogu od novembra.Novi predlog se od prejšnjega razlikuje v glavnem v tem:

- 1./ Predvidena Grosupeljska komuna se zmanjša,formira pa se še ena komuna s sedežem v Ivančni gorici,ki bo obsegala večji del sedanje občine Višnja gora,občino Stično,Šentvid pri Stični in Krko.
- 2./ Od najprej predvidene Dolomitske komune odpade Vič in Brezovica,ki se združita s Trnovim in Kolezijo v komuno Ljubljana-Vič.
- 3./ Predvidena komuna Posavje se znatno poveča skupaj z Bežigradom do Šmartinske in Savske ceste v komuno Posavje,v kateri bodo Črnuče,Ježica in Bežigrad.
- 4./ S tem se tudi komuna Center zmanjša na približno 40.000 prebivalcev.Kot komuna Ljubljana-Grad bo še vedno po številu prebivalstva največja komuna v Ljubljanski zvezi komun,

Odprto je še vprašanje nekaterih obrobni predelov izven mej sedanjega okraja.Nekateri kraji so izrazili željo,da se priključijo komunam ljublj.bazena.Ta vprašanja bo moral naš Inicijativni odbor še razpravljati z Inicijativnimi odbori sosednjih okrajev in z volivci prizadetih krajev.Potem bo možen šele skupni soglasni predlog glede teh krajev.

Inicijativni odbor je upošteval tudi manjše pripombe zborov volivcev glede mej med posameznimi komunami,kolikor so bili ti predlogi sprejemljivi v zvezi s splošno koncepcijo o formiranju komun,kolikor niso nasprotovale predlogom večine ostalih zborov volivcev in kolikor so bili ti predlogi razvidni iz zapisnikov o zborih volivcev.

Predlagamo poročilo zborov volivcev z območja sedanjega mesta Ljubljane,ki nas tu predvsem zanimajo:

P o r o č i l o

o sklepih zborov volivcev OLO Ljubljana-okolica
in MLO Ljubljana glede formiranja komun.

Po sklepu okrajnega ljudskega odbora Ljubljana-okolica in Mestnega ljudskega odbora Ljubljana so se vršili v času od 15.novembra do 15.decembra 1954 zbori volivcev z namenom,da razpravljajo o predloženem osnutku upravno teritorialne razdelitve

in formiranja komun na področju obeh ljudskih odborov.

Zbori volivcev so bili zaključeni 15. decembra. Volivci so se v pretežni večini stringjali s predlogom Iniciativnega odbora.

Povprečje navzočih volivcev na zborih je bilo 80 do 100. Najboljša udeležba je bila na 7. volilni enoti /Vrtača/, najmanj volivcev pa je bilo na 44. volilni enoti /Barje, Črna vas/ in 66. volilni enoti /Podlipoglav/.

Za predlog Iniciativnega odbora o formiranju komun je glasovalo:

soglasno	40 zborov volivcev,
z večino glasov	10 zborov volivcev,
proti	4 zbori volivcev,
ni glasovalo	16 zborov volivcev.

Volilne enote, ki so glasovale proti predlogu Iniciativnega odbora, so bile mnenja: 8. volilna enota Tabor, da naj se ustanovijo komune v obrobni predelih Vič, Polje, Ježica, Šentvid, oziroma kjer se volivci za to izjavijo, mesta pa naj ostane celotna; 30. volilna enota in 31. volilna enota Stadion in 54. volilna enota Rožna dolina pa sta glasovali za eno komuno za celo mesto. Na teh volilnih enotah so bila verjetno premalo poudarjena načela, ki jih je na predlog Iniciativnega odbora sprejela 48. skupna seja MLO.

Na 16 zborih volivcev ni prišlo do glasovanja, razprava pa je potekala v smislu predloga Iniciativnega odbora. Volilne enote 1 in 2 /Miklošičeva cesta/, 13, 14 /Gradišče/, 16 /Ajdoščina/ in 21. /Litostroj/ so mnenja, da o mejah bodočih komun še prezgodaj sklepati in da je o tem potrebna temeljita razprava.

Spreminjevalne predloge imajo v sledečih občinah:

1./ Komuna Šiška: V komuno Šiška se želijo vključiti tudi prebivalci iz naselij Dravljje, Pržanj in Zapuže - doslej v sklopu komune Šentvid.

2./ Komuna Šentvid: Proti vključitvi v komuno Šentvid so se izjavili volivci iz naselij Dravljje, Pržanj in Zapuže.

Želijo se vključiti v komuno Šiška.

Za vključitev v to komuno pa so se izjavili volivci

sedanje občine Vodice in iz dela občine Črnuče z naselij Zg. Gameljne /k.o. Gameljne/ in Rašica /k.o. Rašica/.

3./ Komuna Polje: Proti vključitvi v komuno Polje so se izjavili volivci iz naselij Hrušica in Fužine.

Žele se vključiti v komuno Moste.

Proti vključitvi v to komuno so se izjavili tudi volivci iz naselij : Gozd - Reka /k.o. Trebeljevo/, Koške poljane in Rašica /k.o. Volavljje/ in 5 kmetijskih gospodarstev /od lo/ naselja Dolgo Brdo /k.o. Volavljje/.

Žele se vključiti v komuno Litija.

Predlog utemeljujejo z gravitacijo terena na Litijo in ugodnih prometnih zvez.

V komuno Polje se želijo vključiti tudi prebivalci naselij Brezje, Pance, Selo pri Panceh in Veliki Lipoglav /k.o. Lipoglav/ občine Šmarje - predvidene komune Grosuplje.

Prav tako so se izjavili proti vključitvi v komuno Polje tudi volivci iz naselij Beričevo in Brinje /k.o. Beričevo/, Podgorica, Pšata, Soteska in Sv. Jakob ob Savi /k.o. Podgorica/.

Žele se vključiti v komuno Posavje.

Predlog utemeljujejo z ugodnejšo prometno zvezo in z gospodarsko povezanostjo s Črnučami - Posavje.

Proti predlagani vključitvi v to komuno so tudi volivci občine Dolsko z območji k.o. Kleče, k.o. Podgora in k.o. Dol pri Ljubljani z naselji : Kleče, Podgora, Zajelše, Dol pri Ljubljani, Videm in Zaboršt.

Žele se vključiti v komuno Posavje.

Predlog utemeljujejo s tem, da imajo z Beričevim skupen zadružni okoliš, da je bil tudi skupen bivši KLO itd.

V komuno Polje pa se želijo vključiti prebivalci iz naselij Bizovik, doslej v sklopu komune Moste.

4./ Komuna Moste: Volivci s terena Moste predlagajo, da se komuni Moste priključijo Jarše s tovarno kletja in hranil. /Volivci iz Jarš pa se s tem predlogom tedaj niso strinjali./

5./ Komuna Vič : Volivci 54. volilne enote /MLO Ljubljana/ predlagajo, da bi bila Ljubljana le 1 komuna.

Proti vključitvi v komuno Vič so se izjavili volivci 55. volilne enote /MLO Ljubljana/ - študentsko naselje. Tudi volivci iz Kolezije so proti vključitvi v komuno Vič - želijo ostati skupaj s Trnovim.

Volivci s Trnovega pa so za priključitev h komuni Center ali Vič - odklanjajo pa priključitev h komuni Rakovnik, kamor so bili po predlogu predvideni.

V komuno Vič se želijo vključiti volivci naselja Šentjošt /k.o. Šentjošt/ sedanje občine Horjul.

6./ Komuna Rakovnik: V komuno Rakovnik se želijo vključiti prebivalci občine Šmarje z naselji Pleše /k.o. Lanišče - del, Gajniče, Tlake in Razdrto /k.o. Mali vrh/, Cikava /k.o. Sela/, Šmarje in Sap /k.o. Šmarje/ sedaj v sklopu komune Grosuplje.

7. Komuna Posavje : Proti vključitvi v komuno Posavje so se izjavili volivci upravne občine Črnuče z naselji Zg. Gameljne /k.o. Gameljne/ in Rašica /k.o. Rašica/.

Žele se vključiti v komuno Šentvid.

Predlog utemeljujejo z ugodnejšimi prometnimi zvezam, skupnim šolskim in zadružnim okolišem, pošto in pokopališčem.

V to komuno želijo biti vključeni tudi prebivalci z Beričevega in Brinja /k.o. Beričevo/, Podgorice, Pšate, Soteske in Sv. Jakoba ob Savi /k.o. Podgorica/, ki so bili po predlogu predvideni za vključitev v komuno Polje in volivci z Dragomlja /k.o. Dragomelj/, ki so bili po predlogu predvideni za vključitev v komuno Domžale.

Prav tako se želijo vključiti v komuno Posavje tudi prebivalci dela upravne občine Dolsko z območji k.o. Kleče, k.o. Podgora, k.o. Dol pri Ljubljani z naselji Kleče, Podgora, Zajelše, Dol pri Ljubljani, Videm in Zaboršt, doslej v sklopu komune Počje.

Iz tega poročila je razvidno, da so bili sprejeti večinoma vsi predlogi zborov volivcev, seveda pa so ostala odprta še različna manjša mejna vprašanja, kakor n.pr. vprašanja Novih Jarš, vprašanje tovarne Štore, ki leži na k.o. Dravljje ob Šentviški in Šišenski meji, vprašanje lesnih podjetij na meji med Vrhniško in Viško komuno, vprašanje nekaterih vasi ob razmejitvah med komunami Krim, Grosuplje, Polje itd.

Iniciativni odbor okrajnega in mestnega ljudskega odbora smatra, da naj se o točnih razmejitvah v takih primerih dogovorijo občinski Iniciativni odbori po potrebi po ponovnem posvetu z volivci dotičnih krajev.

Soglasne predloge bo naš Iniciativni odbor sprejel, v primeru nesoglasja pa bo moral Iniciativni odbor dati svoj do-

končni predlog. Pri tem bo kolikor mogoče treba upoštevati tudi sedanje meje katastrskih občin, ki naj se po možnosti obdržijo tako, da jih ne presekajo meje komun.

Iniciativni odbor pa naj se pooblasti, da končni predlog čimprej predloži v imenu ljudskega odbora Izvršnemu svetu LRS kot predlog za novi zakon o upravno - teritorialni razdelitvi LR Slovenije.

Pripominjamo še, da bo v nekaj dneh izdelana karta Ljubljane z bližnjo okolico v merilu 1 : 25.000, iz katere bodo razvidne meje katastralnih občin in vsaj približne meje komun po predlogu Iniciativnega odbora.

Te karte bodo služile občinskim Iniciativnim odborom za orientacijo in podrobne predloge o obsegu posamezne komune.

II.

Rezultati proučevanj v zvezi s statuti so razvidni iz objav v Glasniku št. 12 od 12. novembra 1954, kjer je bil objavljen prvi predlog okrajnega statuta in pripombe o načelih, na katerih sloni; v Glasniku št. 14 od 19. novembra je bil objavljen prvi predlog vzorca za občinske statute.

Pripominjamo, da sta oba ta osnutka bila napravljena brez drugih vzorcev na podlagi proučevanja splošnih načel za bodoče komune, v nekaterih poglavjih pa sta slonela tudi na izkušnjah, pridobljenih iz dosedanjega dela in razvoja ljudskih odborov - njegovih organov. Statuta sta slonela tudi na rezultatih podrobnega proučevanja o pristojnostih, ki naj bi jih imele komune ali okraj na posameznih področjih dela. Izvlečki teh pristojnosti so bili objavljeni v Glasnikih št. 23 od 21. decembra 1954 in št. 26 od 31. decembra 1954.

Vzporedno z nastajanjem novih statutarnih predlogov, je posebna okrajna komisija Kranja in Radovljice izdelovala osnutke svojih statutow, posebna komisija iz zveznih in republiških organov v sodelovanju zastopnikov Gorenjskih okrajev pa vzorčni /zvezni/ statut za okraje in komune.

Sedaj objavljena osnutka okrajnega in občinskih statutow za ljubljanski bazen v Glasniku št. 6 od 25. januarja 1955 in št. 7 od 28. januarja sta rezultat primerjanja in ponovnega pro-

učevanja vseh teh statutow in posvetovanj z republiško komisijo za statut.

Bistveno ne odstopajo sedanji predlogi od prejšnjih, vsaj v načelih ne. Pač pa so deloma redigirani glede razdelitve snovi, nekatera določila so sistematičnejše prikrojena, skrajšana ali zajeta na drugem mestu, manjše zadeve pa so vsklajene, oziroma prilagojene dikciji zveznega oziroma kranjskega statuta, ki je bil že večkrat pretresen pred republiško - zvezno komisijo.

Neka posebnost ~~je~~ v okrajnem statutu je v določilih o začasnih odborniških komisijah v členu 41. okrajnega statuta, ki je objavljen v Glasniku št. 7 dne 28. januarja 1955.

Zbori volivcev niso imeli mnogo pripomb na prvi predlog statutow. Stvar občinskih **iniciativnih** odborov pa je, da vzorec občinskega statuta temeljito preštudirajo ~~sz~~ pritegnitvijo čim več volivcev, da konkretizirajo statut in ga prilagodijo značaju in potrebam svoje občine in predložijo osnutek za konkretni statut za svojo občino našemu Iniciativnemu odboru v pregled.

Mestnemu ljudskemu odboru pa predlagamo, da pooblasti naš Iniciativni odbor, da tudi od občinskih inisiativnih odborov predložene osnutke pošlje v diskusijo Zvezni komisiji preko republiške komisije.

O poročilu so razpravljali odborniki : Fani Žagar-Tomičevič, Tone Trtnik, Leo Kovačič, Ostoj Tuma, ing. Marijan Tepina, Franc Sitar, Franc Čamernik, ing. Sonja Oblak-Lapajne in Marijan Jenko.

Predsednik MLO je odgovoril na mnenja izražena v razpravi in dal nato poročilo na glasovanje.

Poročilo je bilo soglasno ~~odobrenome~~ obenem z naslednjimi predlogi:

- Posamezne komune naj čim manj sekajo meje katastralnih občin; o spornih vprašanjih mej pa naj razpravljajo prizadeti iniciativni odbori ~~in~~ ⁱⁿ da po možnosti upoštevajo predloge zborov volivcev;

- nekatera delovna področja so v vzorcu statuta premalo obdelana (zlasti kmetijstvo);

- + statut okraja naj predvidi še Svet za urbanistični načrt;

- Iniciativni odbor OLO in MLO naj zavzame enotno stališče pri določanju števila odbornikov v komunah (n.pr. na 500 dr-

žavljano 1 odbornik).

IV.

GOSPODARSKE ZADEVE.

Odbornik Franc Plazar, član Sveta za gospodarstvo MLO je predlagal:

- a/ da se sprejme odločba o razdelitvi podjetja "Stavba" Ljubljana, Polje-Sp.Zadobrova, po sklepu delavskega sveta. Ustanovijo se tri samostojne obrtne delavnice:
 - "Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova", Sp.Zadobrova št.14, -začasni upravitelj Alojzij Maček,
 - "Mizarstvo Kašelj", Zg.Kašelj št. 64 - začasni upravitelj Adolf Erbežnik,
 - "Stavba Polje", Polje št. 40 - začasni upravitelj Jože Rojšek;
- b/ da se sprejme odločba o pripojitvi Kmetijskega gospodarstva "Podgora", Ljubljana, Celovška c.172, Kmetijskemu posestvu Jesenkovo, Ljubljana. Pripojitev se izvede po stanju z dne 31.I. 1955;
- c/ da se sprejme odločba o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja montažno tehničnega podjetja "Elektrosignal", Ljubljana; naslov podjetja se z ozirom na razširjeno dejavnost odslej glasi: "Elektrosignal" podjetje za uvoz in izvoz, projektiranje montažo ter proizvodnjo elektroopreme in elektronaprav jakega in šibkega toka, Ljubljana, Parmova ul.33;
- č/ da se sprejme odločba o ustanovitvi manjše obrtne delavnice "Lik" reklamno- grafični atelje Ljubljana; začasni poslovodja delavnice je Julij Stermensky;
- d/ da se sprejme odločba o izločitvi delavsko uslužbenske menze iz sestava podjetja "Gradis", Ljubljana in o ustanovitvi samostojnega gostišča "Gostilna pri Španu" Ljubljana, Malenškova ul.1 - pod začasnim vodstvom tov. Feliksa Anžina.

K predlogom sta stavila pripombe odbornika Ostoja Tuma in Franc Pipan.

Predsednik MLO je predlagal, da se seja prekine, ker je

pro-slava ustanovitve Sindikatov Jugoslavije in ~~na~~ večina
odbornikov ^{prisojstvenje} prisostvovati proslavi. Zadnja točka dnevnega reda:
Personalne zadeve, se bo obravnavala na prihodnji seji MLO.

Predlog je bil soglasno sprejet in predsednik je za-
ključil sejo.

Vodja zapisnika:
Silvo Šivic l.r.

P r e d s e d n i k :
Dr. Marijan Dermastia, l.r.

Overitelja zapisnika:
Tone Martinšek, l.r.
Viljem Stanič, l.r.

Predlog je bil soglasno sprejet, da se za overitelja zapisnika izvolita ljud-
ska sta. Viljem Martinšek Tone in Stanič Viljem.

Predlog je bil soglasno sprejet.

Seja je sklenjena, ker je od 57 odbornikov mestnega zbora prisotnih
48, od 54 odbornikov stare protivažalske pa 49.

Trozanek so opravičili: Arto Mika, Avšič Jaka, Bajak-Sagadin Stan,
Bombar Stan, Selo Dejan, Dermastia Mara, Drobež Franc, Kavčič Jože,
Kapljan Joz, Kavančič ing. Vera, Korovec Lado, Medić dr. Helj,
Ogršek Ljude, Plevnik Jože, Urbančič Marijan, Vodopivec Vlado, Vr-
čnik Ivo, Čopar ing. Rado, Dac Ivan, Filipič Jože, Jančič Jože,
Kovčič, vekič Georgij, Likanec Mato, Polaghar Tone.

Četrti so opravičili: Keler Jože, Kravger Olga, Štepec Fran

Četrti so opravičili: Keler Jože, Kravger Olga, Štepec Fran

Z A P I S N I K

- - - - -

54.skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki se je vršila dne 28.januarja 1955 od 16.30 do 19.00 ure v sejni dvorani Magistrata v Ljubljani.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora tov. D e r m a s t i a dr. Marijan začne sejo, ki je bila skličvana na podlagi 89.člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih ~~skupščin~~ občin.

Zapisnik seje vodi tov. Š i v i c Silvo, tajnik MLO.

Predsednik predlaga, da se za overitelja zapisnika izvolita ljudska odbornika: Martinšek Tone in S t a n i č Viljem.
Predlog je bil s o g l a s n o sprejet.

Seja je sklepčna, ker je od 67 odbornikov mestnega zbora prisotnih 48, od 58 odbornikov zbora proizvajalcev pa 49.

Izostanek so opravičili: Arko Nika, Avšič Jaka, B ajuk-Sagadin Stanl Bobnar Stane, Bole Dušan, Dermastia Mara, Drobež Franc, Kavčič Jože, Kopitar Jože, Marentič ing.Vera, Mazovec Lado, Modic dr.Heli, Ocepek Lojze, Plevnik Jože, Urbančič Marijan, Vodopivec Vlado, Vršnik Lojze, Čotar ing.Rado, Deu Ivan, Filiplič Jože, Janežič Jože, Kostjukovskij Georgij, Mikanec Mato, Polajnar Tone.

Izostanka niso opravičili: Keber Jože, Kragger Olga, Strojinc Franc

Zapisnik 53.skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev prečita tov. Š i v i c Silvo, tajnik MLO.

Zapisnik je bil s o g l a s n o sprejet.

Predsednik predlaga naslednji:

d n e v n i r e d :

1. Sklepanje o planu začasnega financiranja proračunskih investicij za I-trimesečje 1955,
2. Obravnava in sklepanje o predlogu Iniciativnega odbora za formiranje komun in o pripombah zborov volivcev:
 - a/ teritorialna razmejitev komun,
 - b/ vzorec občinskih statutow,
 - c/ organizacijske priprave za formiranje komun,
3. Gospodarske zadeve,
4. Personalne zadeve.

Predsednik da tako predlagani dnevni red v razpravo.

H r i b a r Jože:

Predlagam, da se dnevni red dopolni in obravnava kot prva točka Razprava in sklepanje o poročilu Verifikacijske komisije o izvolitvi odbornikov v 51.in 55.volilni enoti mestnega zbora."

Predsednik da tako dopolnjeni dnevni red na glasovanje.

S o g l a s n o sprejet.

AD 1. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU VERIFIKACIJSKE KOMISIJE
O IZVOLITVI ODBORNIKOV V 51.in 55.VOLILNI ENOTI METSTNEGA
ZBORA.

Poročilo poda tov. H r i b a r Jože, član mandatno-imunitetne komisije mestnega zbora MLO, kakor sledi:

Na podlagi 80.čl.Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin /Ur.l.LRS št.19-90-52/ je verifikacijska komisija pregledala potrdila o izvolitvi novih ljudskih odbornikov in to: v 51.volilni enoti P r e m r u Stanka, Ljubljana, Gorupova cesta št.10 in v 55.volilni enoti V i d m a r - ja Cirila, Ljubljana, Večna pot št.3 in preizkusila pravilnost njunih izvolitev.

Iz zapisnika Mestne volilne komisije v Ljubljani št-14/55 z dne 9.I.1955 je namreč razvidno, da sta bila v 51.volilni enoti, v kateri je bilo treba izvoliti enega odbornika, predlagana dva kandidata in sicer:

1. P r e m r u Stanko, Profesor, Ljubljana, Gorupova c.št.10,
2. O g r i n Bogo, Ljubljana.

V tej volilni enoti je glasovalo 682 volivcev.

V tej volilni enoti je bilo oddanih za kandidata:

P r e m r u Stanka	428 glasov,
O g r i n Boga	227 glasov.

Za odbornika je bil torej izvoljen P r e m r u Stanko, profesor iz Ljubljane, Gorupova c.št.10.

V 55.volilni enoti sta bila predlagana dva kandidata in sicer:

1. V i d m a r Ciril, uslužbenec, Ljubljana, Večna pot št.3 in
2. K o ž a r Angela, Ljubljana.

V tej volilni enoti je glasovalo 1269 volivcev.

V tej volilni enoti je bilo oddanih za kandidata:

V i d m a r Ciril-a	1019 glasov in
K o ž a r Angelo	213 glasov.

Za odbornika je bil torej izvoljen V i d m a r Ciril, uslužbenec iz Ljubljane, Večna pot št.3.

Predsednik da poročilo verifikacijske komisije o izvolitvi odbornikov v 51.in 55.volilni enoti na razpravo.

Poročilo je bilo s o g l a s n o
odobreno.

Nato je predsednik MLO zaprisegel novoizvoljena odbornika:
P r e m r u S t a n k a i n V i d m a r C i r i l a .

AD 2. SKLEPANJE O PLANU ZAČASNEGA FINANSIRANJA PRORAČUNSKIH
INVESTICIJ ZA I.TROMESEČJE 1955.

Poročilo poda tov. K o v a č i č Leo, predsednik mestnega
zboru Komisije za družbeni plan in proračun MLO, kakor sledi:

Materijal za 54.skupno sejo MLO dne 28.t.m.1955

R E K A P I T U L A C I J A

začasnega financiranja proračunskih investicij
za I.trom. 1955

Tek.Štev.	I n v e s t i t o r :	Z n e s e k :
1.	Tajništvo MLO	Din 4,900.000.-
2.	Tajništvo Sveta za gospodarstvo MLO	" 50,000.000.-
3.	Tajništva Sveta za komunal.zadeve MLO	" 61,000.000.-
4.	Tajništvo Sveta za notranje zadeve MLO	" 9,000.000.-
5.	Tajništvo Sveta za prosveto MLO	" 31,000.000.-
6.	Tajništvo Sveta za kulturo MLO	" 15,000.000.-
7.	Tajništvo Sveta za zdravstvo MLO	" 48,000.000.-
8.	Tajništvo Sveta za Socialno varstvo MLO	" 16,000.000.-
S k u p a j :		Din 234.900.000.-

Sklep, da se ne začne nič novega
Zadržati karčinskih glav. L. stvari
Nejsem plačal ^{ripor} sredstev (ripor) (tako bodo pora
venkov ne moremo uveljaviti.
briha bi bil izplačati samo, kar se
matere ne re. N.B.
Doplate plačila lahko tudi iz N. h. vrste
tore obli se bodo morala uveljaviti!

PLAN ZAČASNEGA FINANCIRANJA PRORAČUNSKIH
INVESTICIJ ZA I. TROMESEČJE 1955.

Poz.	I z d a t k i	Z n e s e k:
	1. razdelek - Tajništvo	
	Negospodarske investicije	
	2. poglavje - Tajništvo	
1	Asanacija Magistrata - nadaljevanje kamno- seških, steklarskih, tesarskih, mizarских del in sondiranje levega trakta dvorišča Magi- strata	Din 4,200.000.-
a-I	Gradnje	
2a-I	Kresija-dokončanje del stanovanja hišnika v podstrešju zgradbe	Din 700.000.-
	Skupaj 1. razdelek	Din 4,900.000.-
	2. razdelek - Svet za gospodarstvo	
	Dotacije gospodarstvu	
	1. poglavje - Svet za gospodarstvo	
1	Dotacija ekonomiji Bokalce	Din 1,100.000.-
2	Dotacija Kmetijskemu posestvu Zadobrova	Din 4,651.000.-
3	Dotacija Kmetijskemu posestvu Log	Din 640.000.-
4	Dotacija Kmetijskemu posestvu Jesenkovo	Din 7,429.000.-
5	Dotacija za organizacijo novih obrtnih obratov	Din 5,500.000.-
6	Dotacija za izdelavo projektov, ki bodo potrebni za razvijanje gospodarstva	Din 700.000.-
7	Dotacija podjetju Elektro-Ljubljana	Din 30,000.000.-
	Skupaj 2. razdelek	Din 50,000.000.-
	3. razdelek - Svet za komunalne zadeve	
	Negospodarske investicije	
	1. poglavje - Svet za komunalne zadeve	
1	Mestni vodovod	
a-I	Strojnica nad vodnjakom v Šentvidu	Din 600.000.-
b-I	Plačilo cevi Ø 700 mm in polaganje	Din 34,000.000.-
c-III	Izdelava načrtov	Din 800.000.-
	Skupaj pozic. 1	Din 35,400.000.-
2	Mestna kanalizacija	
a-I	Čistilne naprave v Šentvidu	Din 2,000.000.-
b-I	Naprava zbiralnika Litostroj	Din 4,000.000.-
c-I	Popravilo kanalizacije v Drenikovi, Kocelje- vi in Vođnikovi cesti	Din 2,000.000.-
d-III	Naprava načrtov	Din 650.000.-
	Skupaj pozic. 2	Din 8,650.000.-

Poz.	I z d a t k i	Z n e s e k :
3	Zoološki vrt	
a-I	Napeljava vodovoda	Din 300.000.-
b-III	Izdelava načrtov	Din 300.000.-
	Skupaj pozic. 3	Din 600.000.-
4	Pogrebni zavod Žale	
a-I	Napeljava vodovoda	Din 550.000.-
b-III	Izdelava načrtov	Din 200.000.-
	Skupaj pozic. 4	Din 750.000.-
5	Uprava cest	
a-I	Nadaljevanje in dokončanje del na	
	Šmartinski cesti	Din 10.000.000.-
b-I	Izgradnja Vrazovega trga	Din 1.000.000.-
c-I	Izgradnja poti do Urha	Din 2.000.000.-
d-III	Izdelava načrtov	Din 1.050.000.-
	Skupaj pozic. 5	Din 14.050.000.-
6	Mestna vrtnarija	
a-I	Ureditve prostorov pred Dečjo kliniko	
	na Vrazovem trgu - nadaljevanje in do-	
	končanje del	Din 600.000.-
b-III	Izdelava načrtov za bodoča planska dela	Din 100.000.-
	Skupaj pozic. 6	Din 700.000.-
7	Javna razsvetljava	
a-III	Izdelava načrtov	Din 300.000.-
	Skupaj pozic. 7	Din 300.000.-
8	Mestni vodovod - Snaga	
a-III	Izdelava načrtov za novo Javno strani-	
	šče v Trubarjevem parku	Din 500.000.-
	Skupaj pozic. 8	Din 500.000.-
9	Javna pralnica	
a-III	Izdelava načrtov za novo Javno pralnico	Din 50.000.-
	Skupaj pozic. 9 ostanki prejšnjega leta	Din 50.000.-
	Skupaj 3. razdelek	Din 61.000.000.-
=====		

→ + { pralnica kant
 { not udeležena pobirajoči ometi
 { sortirnice ometi

----- Poz. ----- I z d a t k i ----- Z n o s e k : -----

5. razdelek - Svet za notranje zadeve
Negospodarske investicije
1. poglavje - Svet za notranje zadeve

1 Protiletalska zaščita

a-I	Nadaljevanje del v zaklonišču Rožnik	Din	4,000.000.-	✓
b-III	Projekti za preureditev alarmnega omrežja	Din	50.000.-	
c-III	Načrti za lopo za opremo zaklonišč	Din	80.000.-	
	Skupaj pozic. 1	Din	4,130.000.-	

2 Oprema Tajništva

a-II	Nabava navadnih omar in omar za vložišče	Din	470.000.-	
	Skupaj pozic. 2	Din	470.000.-	

3 Poklicna gasilska četa

a-II	Nabava gumiranih cevi	Din	3,000.000.-	✓
b-II	Nabava reševalnih čolnov, rešilnih pasov in potapljaške obleke	Din	1,400.000.-	✓
	Skupaj pozic. 3	Din	4,400.000.-	
	Skupaj 5. razdelek	Din	9,000.000.-	
=====				

6. razdelek - Svet za prosveto
Negospodarske investicije
1. poglavje - Svet za prosveto

a-I	Nadzidava osnovne šole na Ježici Gradnje	Din	821.000.-	
-----	---	-----	-----------	--

a-III	Nadzidava osnovne šole za Bežigradom Študij in izdelava načrtov	Din	200.000.-	
-------	--	-----	-----------	--

a-III	Nadzidava osnovne šole v Mostah Študij in izdelava načrtov	Din	150.000.-	
-------	---	-----	-----------	--

a-I	Nadaljevanje gradnje gimnazije v Polju Gradnje	Din	4,000.000.-	
b-III	Študij in izdelava načrtov	Din	250.000.-	?

Nadaljevanje gradnje nove gimnazije v
Sentvidu

a-I	Gradnje	Din	12,000.000.-	?
b-III	Študij in izdelava načrtov	Din	419.000.-	?

Nadaljevanje gradnje nove osnovne šole
na Poljanah

a-I	Gradnje	Din	4,000.000.-	?
b-III	Študij in izdelava načrtov	Din	450.000.-	?

art.	Poz.	i z d a t k i	Z n e s a
7	a-III	Nadzidava stan.hiše na Ježici Študij in izdelava načrtov	Din 50.000.-
8	a-III	Osnovna šola Sneberje Študij in izdelava načrtov	Din 420.000.-
9		Popravila in vzdrževalna dela osnov- nih šol,gimnazij, otroških vrtcev, sred- njih in nižjih strokovnih šol štud. menz itd.	
	a-I	Gradnje	Din 1,850.000.-
	b-III	Študij in izdelava načrtov	Din 100.000.-
10	a-I	Ureditev športnega telovadišča pri osnovni šoli na Prulah Gradnje	Din 300.000.-
11	a-I	Nabava opreme v domovih, otroških vrtcih, internatih, gimnazijah in strokovnih šolah, dijaških domovih Oprema	Din 6.000.000.-
		Skupaj 6. razdelek	Din 31.000.000.-
		=====	=====
		7.razdelek - Svet za kulturo	
		Negospodarske investicije	
		1.poglavje - Svet za kulturo	
1	a-II	Mestno gledališče Oprema odra, za šivalni stroj in aku- stično napravo odra	Din 600.000.-
2	a-II	Mestno lutkovno gledališče Oprema-nabava gum Opel-Blitz avtobusa	Din 250.000.-
3	a-II	Šentjakobsko gledališče Popravilo stolov v dvorani	Din 200.000.-
4	a-I	Pionirska knjižnica Ureditev razsvetljave stopnišča	Din 50.000.-
5	a-I	Mestni arhiv Nadaljevanje polaganja parketov v pis. in čitalnici	Din 400.000.-
6	a-I	Mestni arhiv ² (muzej) Gradnja Križank	Din 1.000.000.-
7	a-II	Šola za umetno obrt Nabava šivalnega stroja in elektro- motorja	Din 140.000.-

Poz. i z d a t k i Z n e s e k :

8	Srednja glasbena šola	<i>Pregledati izje</i>		
a-II	Nabava klavirja	<i>so klavirji</i>	Din	800.000.- ✓
9	Glasbena Moste	<i>premošeni me jaso</i>		
a-II	Nabava dveh flavt		Din	40.000.-
10	Glasbena šola Šiška-Bežigrad			
a-II	Nabava štirih violin za šole		Din	50.000.-
11	Srednja baletna šola			
a-II	Nabava drogov za balet in popravilo že obstoječih		Din	35.000.-
12	Kino Vič			
a-I	Gradnja dvorane		Din	11,385.000.-
b-III	Študij in izdelava načrtov		Din	50.000.-
	Skupaj 7.razdelek		Din	15,000.000.-

8.razdelek - Svet za zdravstvo
Negospodarske investicije
1.poglavje - Svet za zdravstvo

1	Poliklinika			
a-I	Gradnje		Din	13,000.000.-
b-II	Oprema		Din	14,000.000.-
2	Centralni otroški dispanzer			
a-I	Gradnje		Din	10,500.000.-
b-II	Oprema		Din	500.000.-
3	Otroško okrevališče Kraljevica-na-			
	daljevanje adaptacij del			
a-I	Gradnje	<i>hdejo vendar se</i>	Din	8,000.000.- ?
b-II	Oprema	<i>Donacija in lahko se preda</i>	Din	2,000.000.-
	Skupaj 8.razdelek		Din	48,000.000.-

9.razdelek -Svet za soc.varstvo
Negospodarske investicije
1.poglavje - Svet za soc.varstvo

1	Dom onemoglih Bokalce			
a-I	Nadaljevanje gradenj		Din	15,000.000.-
2	Dečje jasli Resljeva c.			
a-I	Adapcijska dela	<i>brez poba!</i>	Din	1,000.000.-
	Skupaj 9. razdelek		Din	16,000.000.-

Poleg samega predloga da tov. K o v a č i č Leo še naslednje pojasnilo:

Tovariši ljudski odborniki!

Komisija za družbeni plan in proračun mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO sta pregledala predlog plana začasnega finansiranja proračunskih investicij za I. tromesečje 1955 ter ugotovila predvsem naslednje:

1. komisija se strinja s stališčem Sveta za gospodarstvo MLO v tem, naj se z začasnim planom finansiranja proračunskih investicij za I. tromesečje 1955 ne začne nobenih novih investicij. To pa zaradi tega, ker še ni popolnoma jasno, kakšna sredstva in kako bodo ta sredstva dotekala v proračun.
 2. stališče Sveta za gospodarstvo MLO, kakor tudi komisije za družbeni plan in proračun obeh zborov je bilo, da je treba pri vseh glavnih gradnjah, ki so najvažnejše za Ljubljano, zagotoviti kontinuiteto. To pomeni, da nadaljujemo z gradnjami, ki so bile začete v lanskem letu in iste tudi dokončamo, po možnosti, v prvem poletju 1955.
 3. Glede samih sredstev, koliko se bo teh sredstev nabralo, zaenkrat še ni popolnih jasnosti, vendar pa zaradi teh Mestni ljudski odbor ne more zaiži v nobeno ^{negotovost} ~~nevarnost~~ v zvezi s temi planiranimi investicijami, ker je stvar urejena tako, da banka izplačuje situacije samo v toliko, kolikor priteka sredstev v banko na račun investicij MLO za I. tromesečje 1955. Seveda v slučaju, da je bila neka investicija že dokončana in pride do izplačila šele naknadno in se ugotovi, da za to izplačilo ne bi bilo dovolj sredstev na razpolago nabranih pri MLO, v tem primeru bo treba to izvršiti iz sredstev, namenjenih za II-kvartal 1955, oz. v kolikor bi pa teh sredstev zmanjkalo, da ne bi bilo na razpolago toliko sredstev kot je v predloženem predlogu, v tem primeru bi morali nekatere gradnje začasno ustaviti.
- K samemu predlogu plana začasnega finansiranja proračunskih investicij za I. tromesečje 1955 ima Komisija za družbeni plan in proračun MLO nekatere pripombe; oz. bi rada, da bi vas obvestila o nekaterih popravkih, pomotah, ki so nastale pri sestavljanju tega plana.
- Na prvi strani-pri poglavju-Svet za komunalne zadeve pod točko

2-c-I-popraviš kanalizacije v Drenikovi, Koceljevi in Vodnikovi cesti, pravilno pa mora biti:

gradnja kanalizacije v Drenikovi, Koceljevi in Vodnikovi cesti. Potem je bila diskusija tudi v zvezi z Zoološkim vrtom, namreč v tem smislu, da so sredstva, ki so tam predvidena, minimalna, ker gre za dokončanje napeljave vodovoda. Vendar so člani komisij obeh zborov smatrali, da se mora ta stvar v bodoče urediti, da se Zoološki vrt uredi tako, da bo koristil prebivalstvu in mladini, da bodo s tem živali zaščitene in da ne bo tam nereda. Nadalje je popravek treba izvršiti pod "Mestni vodovod"-Snaga. Tam govori, da je predvideno za izdelavo načrtov za novo Javno stranišče v Trubarjevem parku v višini din 500.000. Tukaj je pomotoma izostalo to, da ne gre samo za Javno stranišče, ampak da so sredstva namenjena tudi za izdelavo načrtov in novega načina pobiranja smeti in slično.

Nadalje je Komisija za družbeni plan in proračun obeh zborov MLO opozorila na neko neskladnost. Pri teh sredstvih, namreč v razdelku Svet za ~~kommunalka~~^{prosveto-}~~razdelka~~-tam imamo primer nadaljevanja gradnje gimnazije v Polju, Šentvidu in na Poljanah. Pri vseh gradnjah, kiso že načete, povsod tam je predvidena tudi postavka "za študije". Take stvari je treba izbegavati in je treba, da so načrti že preje pripravljeni in ne da se to dela med samo gradnjo in se te stvari spreminjajo in dopolnjujejo. S tem spravljamo v negotovost naše gradnje.

Potem je treba popraviti pod razdelkom Svet za kulturo pod 6-a gradnja Križank. Ta ne spada pod "Mestni arhiv", pač pa pod "Mestni muzej".

Glede nabave klavirja, je Komisija za družbeni plan in proračun obeh zborov mnenja, da je treba predhodno pregledati vse tiste klavirje, ki so od splošnega ljudskega premoženja sposojeni raznim privatnikom in da se ugotovi, v koliko so ti klavirji res potrebni in da se jih poizkusi tam, kjer ti niso potrebni, odvzeti in da se jih da našim šolam. Ta strošek, za nabavo tega klavirja, je precejšen in bi se dal s pridom uporabiti nekje drugje in tako bi se klavirji rabili tam, kjer so potrebni pa da lažje pri privatnikih, ki jih recimo ne uporabljajo. Kar se tiče 8.razdelka-Svet za zdravstvo-, je Komisija za družbeni plan in proračun obeh zborov mnenja, da je treba do-

končno rešiti vprašanje Otroškega okrevališča Kraljevica. To okrevališče imamo pod investicijami vsako leto. Mi vsirazumemo, da je to okrevališče potrebno in smo razumeli tudi to, da so bili v zvezi z njim velike težave. Eno leto je vihar razrušil vilo in bilo jo je treba popraviti, tako, da so bili izdatki okrog tega okrevališča opravičeni, vendar se je skozi vsako leto nekako postavljalo, da bo okrevališče dokončno urejeno, ni pa še danes. Mislimo, da mora Svet za socialno varstvo MLO to stvar temeljito pregledati, napraviti obračun za nazaj, kaj se je vse napravilo v tem okrevališču in kaj je dejansko še potrebno in da se porabijo v ta namen še sredstva, ki so še na razpolago in da nam bo tako enkrat jasna slika, kaj bomo od Otroškega okrevališča Kraljevica imeli in koliko nas bo dejansko stalo /vse skupaj. Pri 9.razdelku-Svet za socialno varstvo-pri dečjih jasnih na Rešljevi cesti je treba upoštevati, da so ta dela nastala zaradi tega, ker se je pojavila v lesu lesna goba, ki preti v tem smislu, da bi se v nasprotnem primeru napravila še večja škoda. V diskusiji o teh Dečjih jasnih na Rešljevi cesti je prišlo na dan, da je bil tukaj tipičen primer, kako so bile te dečje jasni malomarno grajene. Ne leži pa ta krivda samo na graditeljih, pač pa tudi na investitorjih in sicer zaradi tega, ker smo o tej stvari diskutirali. Komisija za družbeni plan in proračun obeh zborov priporoča MLO-u, da se pri gradnjah pazi in na to, naj se med samo gradnjo postavljajo gradbena nadzorstva, katera se bolj splača plačevati kot pa plačevati naknadno razna popravila in preprečevanje škode, ki nastaja zaradi malomarnosti in nevestnosti opravljenih del s strani gradbenih podjetij. Prav kakor pri tem primeru je bilo sporočeno, da so bili vsi odvodni /odtočni/ kanali izpeljani v zemljo, niso pa bili priključeni na kanalizacijo in jasno je, da bi morali na to pri polaganju stranišč paziti in sicer vsaj takrat, ko je začela voda bruhati nazaj, takrat namreč bi jih bilo potrebno ponovno razkopavati. Mislim, da je taka škoda večja, kot pa stroški za kakršen-koli nadzor nad tem.

Komisija za družbeni plan in proračun MLO obeh zborov predlaga MLO-u, da se strogo pazi na to, da se povsod uvede gradbeno nadzorstvo od strani poštenih strokovnjakov, ki bodo ta nadzor izvajali in preprečevali v bodoče vsako škodo. Toliko pripomb ima komisija k temu.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Prosim tovariše ljudske odbornike, da zasedejo mesta, ki so določena njim in puste mesta tovarišem iz aparata, ki so njim določena.

Slišali ste poročilo tov.Kovačiča kot poročevalca obeh komisij za družbeni plan in proračun.

Dajem poročilo, ki so ga tovariši odborniki prejeli v pisni obliki, na razpravo.

M a t e l i č Lojze:

Tudi Komisija za proračun MLO je pregledala rakapitulacijo začasnega finansiranja proračunskih investicij za I.tromesečje 1955 in ugotovila, da je stanje tako: po začetnem lanskoletnem proračunu smo imeli 892,650.000 din dohodkov. Če se vzame 1/4 tega je sedANJI predlog začasnega finansiranja proračunskih investicij za 860.000din višji, po rebalansu znaša plan začasnih investicij din 1,161,670.000, med tem ko smo imeli letos po znižanem rebalansu sredstev v višini din 1,101,452.000. Ta predlog plana začasnega finansiranja proračunskih investicij za I.tromesečje 1955 je za din 40,000000 nižji od lanskoletnega povprečja. Z ozirom na to smatra Komisija za proračun MLO, da se ta plan lahko izvede.

T u m a Ostoja:

Stvar bi nekoliko dopolnil, ker je bilo rečeno, da gre v tem predlogu samo za novogradnje oz.nadaljevanje ~~novog~~gradenj. Izjema je pri Mestni kanalizaciji pod 2-c-1-, kjer gre za novogradnjo kanalov, da se odpre novo gradilišče za gradnje, jasno pa je, da moramo testvari v bodoče pripraviti preje. To je v smislu nadaljevanja gradnje celotne Ljubljane. Drugače ne moremo delati naprej.

P o z a r š e k Franc:

Strinjam se s tovarišem Kovačičem. Z ozirom na gradnjo, ^{pri kateri} ki se ugotavlja naknadno, da je graditelj pomanjkljivo izvršil določeno delo, da tako delo v bodoče bremeni graditelja, ne pa, da bremeni MLO. Po mojem mnenju je to edino pravilno.

D u l a r dr. Marijan:

Z ozirom na diskusijo, ki se vodi in v zvezi s poročilom gléde dečjih jasli na Resljevi cesti in popravila, ki je tam potrebno, bi rekel to-le: ta zgradba je bila prav za prav dokončana že pred 4 leti, zgradbe pa še niti dobro končali niso, že je bilo treba vseliti otroke noter, tako, da niso mogle biti gotove do današnjega časa. Vedno je bilo treba še nekaj novih investicij. Skratka rečeno, to je bila ena zgradba, ki še ni bila pošteno gotova, že se je pojavila goba, kar je znak, da je to, kar je tov.refereent omenil, točno. Treba je namreč res pri vseh teh gradnjah nadzorovati podjetja, ki nekaj grade. S podjetjem, ki je to gradilo, so bili v sporu, ker so se ugotavljali slabi materiali. Vse skupaj je znak, da je bila zgradba na zelo hiter način zgrajena in da se ni vodilo računa o sredstvih MLO-a, niti o sredstvih staršev otrok, ki so tam. Pri sami zgradbi kot taki je načrt kot tak manj ustrezen. Ta namreč za neke moderne jasli odgovarja v celoti. Tam je polno napak gléde kopalnic, skratka, zunaj je zgradba lepa, znotraj pa slaba. Pri vseh teh zgradbah MLO-a naj bi se uvedlo gradbeno nadzorstvo, kajt le na ta način se bodo lahko take nepredvidene stvari odklonile energično.

K l e m e n č i č ing. Ivo:

Smtram za potrebno, da objasnim dve postavki, ki sta važni in ti sta:

1. dotacije obrtništvu in
2. dotacije podjetju "Elektro"-Ljubljana.

Tu gre za eno kontinuiteto del, predvsem pri podjetju "Elektro"-Ljubljana, ker nsimo na drug način znali osigurati gradnje transformatorjev in električne mreže. Mislim, da je ta dotacija otežavana /otežkočena/, tako, da podjetje "Elektro"-Ljubljana lahko nadaljuje z deli, ki jih je pričelo v lanskem letu, bolj energično. Kar se pa dotacij obrtništvu tiče, velja ista za nadaljevanje del, ki smo jih začeli v lanskem letu, kar se je lansko leto porabilo za nova obrtniška podjetja. Imamo tukaj možnost še za caa 6,000.000 din za razširitev takih novih oz. starih obrtniških podjetij, kar predstavlja toliko sredstev, da bomo lahko vsaj najnujnejša dela tekom prvega tromesečja izvršili in jih razširili. Ravno zaradi tega smo smatrali za potrebno, da damo to v proračun za začasno finansiranje proračunskih investicij za I. tromesečje.

Z u p e t Avgust:

Glede Otroškega okrevališča Kraljevica mislim, da je treba dat to-le pojasnilo: prva rekonstr-ukcija te zgradbe se je vršila šele leta 1954, preje pa je šlo za drobnejše adaptacije. Re-konstrukcija je bila predvidena šele v lanskem letu. Ta stavba se urejuje šele sedaj. Gre pa v tem proračunu za celotna sred-stva, za popoleno ureditev, ne gre pa za nadaljevanje in od-laganje del na tej zgradbi. Gre za dokončanje del, zlasti kar zadeva gradbena dela. 2,000.000 din je predvidenih za opremo, kar pa še ne bo zadosti. Ne misli Svet za zdravstvo MLO tega vprašanja reševati v tem smislu, da bi šli na dopolnitev tega inventarja, nego smatra, da je treba ta inventar še bolj so-lidno izrabití, tako, da teh din 2,000.000 v glavnem zadovo-ljuje, da bo lahko obratovalo že v mesecu maju letos.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Preidemo na glasovanje o predlogu plana začasnega finansiranja proračunskih investicij za I.tromesečje 1955.

Kdo je za sprejem tega predloga s predlaganimi spremembami, ko jih je predlagal tov.Kovačič Leo v imenu Komisije za družbeni plan in proračun obeh zborov MLO?

Predlog plana začasnega finansiranja
proračunskih investicij za I.tromesečj
1955 je bil s predlaganimi spremembami
s o g l a s n o sprejet.

AD 3. OBRAVNAVA IN SKLEPANJE O PREDLOGU INICIATIVNEGA ODBORA ZA
FORMIRANJE KOMUN IN PRIPOMBAH ZBOROV VOLIVCEV:

- a/ teritorialna razmejitev komun,
- b/ vzorec občinskih statušov in
- c/ organizacijske priprave za formiranje komun.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

V glavnem so bili vsi materiali objavljeni v zadnjih treh številkah "Glasnik"-a kot prilogi "Ljubljanskega dnevnika". Kratko poročilo, ki se tiče pripomb zborov volivcev, bo podal tov. tajnik MLO kot tajnik Iniciativnega odbora za formiranje komun. Tajnik MLO poda naslednje poročilo:

P o r o č i l o

in predlogih

o delu Iniciativnega odbora za formiranje komun - OLO in MLO

Skupni Iniciativni odbor OLO in MLO za formiranje komun je bil ustanovljen na 43. skupni seji MLO in na 19. skupni seji OLO.

Z delom je pričel Iniciativni odbor na svoji prvi seji 1. oktobra 1954 pod vodstvom sekretariata tega odbora, ki so ga tvorili sekretar OK ZKJ Ljubljana, predsednik OLO Ljubljana okolica in predsednik MLO Ljubljana. Iniciativni odbor je delal vzporedno v 3 sekcijah in sicer, v sekciji za statutarna vprašanja, sekciji za teritorialna in organizacijska vprašanja ter sekciji za kadrovska vprašanja.

Posamezne sekcije so v glavnem izvršile avoje naloge v sedanji stopnji priprav za komune, in to predvsem sekcija za teritorialna vprašanja in sekcija za statut. Elaborate in predloge teh sekcij je obravnaval na skupnih sejah Iniciativni odbor.

Rezultati dosedanjega dela Iniciativnega odbora so razvidni iz objav v Glasnikih in iz dosedanjih poročil Iniciativnega odbora, ki so bila obravnavana na sejah OLO in MLO.

Predno obravnavamo dosedanje delo in predloge Iniciativnega odbora in njegovih sekcij, obveščamo ^{iniciativni} ljudski odbor še o tem, da je bila medtem že tudi ustanovljena republiška komisija za vprašanje formiranja komun in Zvezna komisija za ista vprašanja. Tudi te komisije delajo v podkomisijah, in sicer ima Zvezna komisija podkomisijo za okrajne statute, podkomisijo za občinske statute in podkomisijo za teritorialna vprašanja bodočih komun in okrajev. Vse te komisije študirajo predloge posameznih statotov in teritorialnih razdelitev, kakor dotekajo iz posameznih okrajev oziroma republik.

Na ljubljanskem in gorenjskem območju je vprašanje formiranja komun v zvezi z dosedanjimi pripravami dozorelo ~~že~~ tako daleč, da so na območju predvidenih komun že povsod ustanovljeni občinski iniciativni odbori, ki so prevzeli konkretne priprave za ustanovitev bodočih občin - komun.

Na posameznih področjih dela v zvezi s pripravami za formiranje komun poroča Iniciativni odbor tole:

I.

O teritorialnem obsegu /območju/ bodočih komun:

Rezultat dela Iniciativnega odbora je razviden v glavnem iz objav v Glasniku štev.6 od 22.10.1954, kjer prikazuje podatke dosedanjih občin; v Glasniku št. 11 od 9.11.1954, ki prinaša prvi predlog teritorialnega obsega predvidenih komun z uvodno razlago in zadnji predlog Iniciativnega odbora, objavljen v Glasniku št.5 od 21. januarja letos.

Predlog od 21. januarja je obdržal ista načela kot predlog od novembra 1954, upošteval pa je večino predlogov zbárov volivcev, ki so jih le-ti dali k prvemu predlogu od novembra. Novi predlog se od prejšnjega razlikuje v glavnem v tem:

- 1./ Predvidena Grosupeljska komuna se zmanjša, formira pa se še ena komuna s sedežem v Ivančni gorici, ki bo obsegala večji del sedanje občine Višnja gora, občino Stično, Šentvid pri Stični in Krko.
- 2./ Od najprej predvidene Dolomitske komune odpade Vič in Brezovi ki se združita s Trnovim in Kolezijo v komuno Ljubljano - Vič
- 3./ Predvidena komuna Posavje se znatno poveča skupaj z Bežigradom do Šmartinske in Savske ceste v veliko komuno Posavje, v kateri bodo Črnuče, Ježica in Bežigrad.
- 4./ S tem se tudi komuna Center zmanjša na približno 40.000 prebivalcev. Kot komuna Ljubljana - Grad bo še vedno po številu prebivalstva največja komuna v Ljubljanski zvezi komun, ki bo štela približno 260.000 prebivalcev.

Iniciativni odbor je upošteval tudi manjše pripombe zborov volivcev glede mej med posameznimi komunami, kolikor so bili ti predlogi sprejemljivi v zvezi s splošno koncepcijo o formiranju komun, kolikor niso nasprotovali predlogom večine ostalih zborov volivcev in kolikor so bili ti predlogi razvidni iz zapisnikov o zborih volivcev.

21

Predlagamo poročilo zborov volivcev z območja sedanjega mesta Ljubljane, ki nas tu predvsem zanimajo:

P o r o č i l o

o sklepih zborov volivcev OLO Ljubljana okolica in MLO Ljubljana glde formiranja komun.

Po sklepu okrajnega ljudskega odbora Ljubljana okolica in Mestnega ljudskega odbora Ljubljana so se vršili v času od 15. novembra do 15. decembra 1954 zbori volivcev z namenom, da razpravaajo o predloženem osnutku upravno teritorialne razdelitve in fomiranja komun na področju obeh ljudskih odborov.

Zbori volivcev so bili zaključeni 15. decembra. Volivci so se v pretežni večini strinjali s predlogom Iniciativnega odbora.

Povprečje navzočih volivcev na zborih je bilo 80 do 100. Najboljša udeležba je bila na 7. volilni enoti /Vrtača ~~250~~, najmanj volivcev pa je bilo na 44. volilni enoti /Barje, Črna vas ~~30~~ in 66. volilni enoti /Podlipoglav ~~30~~. Stevilo navzočih navaja le 36 volilnih enot, ostalih 34 pa navzočnosti ne sporoča.

Za predlog Iniciativnega odbora o formiranju komun je glasovalo:

soglasno	40 zborov volivcev
z večino glasov	10 zborov volivcev
proti	4 zbori volivcev
ni glasovalo	16 zborov volivcev

Volilne enote, ki so glasovale proti predlogu Iniciativnega odbora, so bile mnenja: 8. volilna enota Tabor, da naj se ustanovijo komune v obrobni predelih Vič, Polje, Ježica, Šentvid, oziroma kjer se volivci za to izjavijo, mesto pa naj ostane celota; 30. volilna enota in 31. volilna enota Stadion in 54. volilna enota Rožna dolina pa sta glasovali za eno komuno za celo mesto. Na teh volilnih enotah so bila verjetno premalo poudarjena načela, ki jih je na predlog Iniciativnega odbora sprejela 48. skupna seja MLO.

22

Na 16 zborih volivcev ni prišlo do glasovanja, razprava pa je potekala v smislu predloga Iniciativnega odbora. Volilne enote 1 in 2 /Miklošičeva cesta/, 13, 14 /Gradišče/, 16 /Ajdoščina/ in 21 /Litostroj/ so mnenja, da o mejah bodočih komun še prezgodaj sklepati in da je o tem potrebna temeljita razprava.

Spreminjevalne predloge imajo v sledečih občinah:

1./ Komuna Šiška: V komuno Šiška se želijo vključiti tudi prebivalci iz naselij Dravljje, Pržanj in Zapuže - doslej v sklopu komune Šentvid.

2./ Komuna Šentvid: Proti vključitvi v komuno Šentvid so se izjavili volivci iz naselij Dravljje, Pržanj in Zapuže.

Želijo se vključiti v komuno Šiška.

Za vključitev v to komuno pa so se izjavili volivci sedanje občine Vodice in iz dela občine Črnuče z naselij Zg. Gameljne /k.o. Gameljne/ in Rašica /k.o. Rašica/.

3./ Komuna Polje: Proti vključitvi v komuno Polje so se izjavili volivci iz naselja Hrušica in Fužine.

Žele se vključiti v komuno Moste.

Proti vključitvi v to komuno so se izjavili tudi volivci iz naselij; Gozd - Reka /k.o. Trebeljevo/, Koške poljane in Rašica /k.o. Volavljje/ in 5 kmetijskih gospodarstev/od lo/ naselja Dolgo Brdo /k.o. Volavljje/.

Žele se vključiti v komuno Litija.

Predlog utemeljujejo z gravitacijo terena na Litijo in ugodnih prometnih zvez.

V komuno Polje se želijo vključiti tudi prebivalci naselij Brezje, Pance, Selo pri Pancah in Veliki Lipoglav /k.o. Lipoglav/ občine Šmarje - predvidene komune Grosuplje.

Prav tako so se izjavili proti vključitvi v komuno Polje tudi volivci iz naselij Beričevo in Brinje /k.o. Beričevo/, Podgorica, Pšata, Soteska in Sv. Jakob ob Savi /k.o. Podgorica/.

Žele se vključiti v komuno Posavje.

Predlog utemeljujejo z ugodnejšo prometno zvezo in z gospodarsko povezanostjo s Črnučami - Posavje.

Proti predlagani vključitvi v to komuno so tudi volivci občine Dolsko z območji k.o. Kleče, ko. Podgora in

k.o. Dol pri Ljubljani z naselji: Kleče, Podgora, Zajčelše, Dol pri Ljubljani, Videm in Zaboršt.

Žele se vključiti v komuno Posavje.

Predlog utemeljujejo s tem, da imajo z Beričevem skupen zadružni okoliš, da je bil tudi skupen bivši KLO itd.

W V komuno Polje pa se želijo vključiti prebivalci W iz naselja Bizovik, doslej v sklopu komune Moste.

4./ Komuna Moste: Volivci s terena Moste predlagajo, da se komuni Moste priključijo Jarše s tovarno kleja in hranil. /Volivci iz Jarš pa se s tem predlogom tedaj niso strinjali.

5./ Komuna Vič: Volivci 54. volilne enote /MLO Ljubljana/ predlagajo, da bi bila Ljubljana le 1 komuna.

Proti vključitvi v komuno Vič so se izjavili volivci 55. volilne enote /MLO Ljubljana/ - študentsko naselje. Tudi volivci iz Kolezije so proti vključitvi v komuno Vič - želijo ostati skupaj s Trnovim.

Volivci s Trnovega pa so za priključitev h komuni Center ali Vič - odklanjajo pa priključitev h komuni Rakovnik, kamor so bili po predlogu predvideni.

V komuno Vič se želijo vključiti volivci naselja Šentjošt /k.o.Šentjošt/ sedanje občine Horjul.

6./ Komuna Rakovnik: V komuno Rakovnik se želijo vključiti prebivalci občine Šmarje z naselji Pleše /k.o. Lanišče - del/, Gajčiče, Tlake in Razdrto /k.o. Mali vrh/, Cikava /k.o. Sela/, Šmarje in Sap /k.o.Šmarje/ sedaj v sklopu komune Grosuplje.

7./ Komuna Posavje: Proti vključitvi v komuno Posavje so se izjavili volivci upravne občine Crnuče z naselji Zg. Gameljne /k.o. Gameljne/ in Rašica /k.o. Rašica/.

Žele se vključiti v komuno Šentvid.

Predlog utemeljujejo z ugodnejšimi prometnimi zvezami, skupnim šolskim in zadružnim okolišem, pošto in pokopališčem.

V to komuno želijo biti vključeni tudi prebivalci z Beričevega in Brinja /k.o. Beričevo/, Podgorice, Pšate, Soteske in Sv.Jakoba ob Savi /k.o. Podgorica/, ki so bili po predlogu predvideni za vključitev v komuno Polje in volivci z Dragomlja /k.o. Dragomelj/, ki so bili po predlogu predvideni za vključitev v komuno Domžale.

Prav tako se želijo vključiti v komuno Posavje tudi prebivalci dela upravne občine Dolsko z območji k.o. Kleče, k.o. Podgora, k.o. Dol pri Ljubljani z naselji Kleče, Podgora, Zajelše, Dol Pri Ljubljani, Videm in Zaboršt, doslej v sklopu komune Polje.

Iz tega poročila je razvidno, da so bili sprejeti večinoma vsi predlogi zborov volivcev, seveda pa so ostala odprta še različna manjša mejna vprašanja, kakor n.pr. vprašanje Novih Jarš, vprašanje tovarne Štore, ki leži na k.o. Dravljje ob Šentviški in Šišenski meji, vprašanje lesnih podjetij na meji med Vrhniško in Viško komuno, vprašanje nekaterih vasi ob razmejitvah med komunami Krim, Grosuplje, Polje itd.

Iniciativni odbor okrajnega in mestnega ljudskega odbora smatra, da naj se o točnih razmejitvah v takih primerih dogovorijo občinski Iniciativni odbori po potrebi po ponovnem posvetu z volivci dotičnih krajev.

Soglasne predloge bo naš Iniciativni odbor sprejel, v primeru nesoglasja pa bo moral Iniciativni odbor dati svoj dokončni predlog. Pri tem bo kolikor mogoče treba upoštevati tudi sedanje meje katastrskih občin, ki naj se po možnosti obdržijo tako, da jih ne presekajo meje komun.

Iniciativni odbor pa naj se pooblasti, da končni predlog čimprej predloži v imenu ljudskega odbora Izvršnemu svetu LRS kot predlog za novi zakon o upravno - teritorialni razdelitvi LR Slovenije.

Pripominjamo še, da bo v nekaj dneh izdelana karta Ljubljane z bližnjo okolico v merilu 1 : 25.000, iz katere bodo razvidne meje katastralnih občin ⁱⁿ vsaj približne meje komun po predlogu Iniciativnega odbora.

Te karte bodo služile občinskim Iniciativnim odborom za orientacijo in podrobne predloge o obsegu posamezne komune.

II.

Rezultati proučevanj v zvezi s statuti so razvidni iz objav v Glasniku št.12 od 12. novembra 1954, kjer je bil objavljen prvi predlog okrajnega statuta in pripombe o načelih, na katerih sloni; v Glasniku št.14 od 19. novembra

je bil objavljen prvi predlog vzorca za občinske statuta.

Pripominjamo, da sta oba ta osnutka bila napravljena brez drugih vzorcev na podlagi proučavanja splošnih načel za bodoče komune, v nekaterih poglavjih pa sta slonela tudi na izkušnjah, pridobljenih iz dosedanjega dela in razvoja ljudskih odborov - njegovih organov. Statuta sta slonela tudi na rezultatih podrobnega proučavanja o pristojnostih, ki naj bi jih imele komune ali okraj na posameznih področjih dela. Izvlečki teh pristojnosti so bili objavljeni v Glasnikih št.23 od 21. decembra 1954 in št.26 od 31. decembra 1954.

Vzporedno z nastajanjem novih statutarnih predlogov, je posebna okrajna komisija Kranja in Radovljice izdelovala osnutke svojih statotov, posebna komisija iz zveznih in republiških organov v sodelovanju zastopnikov Gorenjskih okrajev pa vzorčni /zvezni/ statut za okraje in komune.

Sedaj objavljena osnutka okrajnega in občinskih statotov za ljubljanski bazen v Glasniku št. 6 od 25. januarja 1955 in št. 7 od 28. januarja sta rezultat primerjanja in ponovnega proučevanja vseh teh statotov in posvetovanj z republiško komisijo za statut.

Bistveno ne odstopajo sedanji predlogi od prejšnjih, vsaj v načelih ne. Pač pa so deloma redigirani glede razdelitve snovi, nekatera določila so sistematičnejše prikrojena, skrajšana ali zajeta na drugem mestu, manjše zadeve pa so vsklajene, oziroma prilagojene dikciji zveznega oziroma kranjskega statuta, ki je bil že večkrat pretresen pred republiško - zvezno komisijo.

Zbori volivcev niso imeli mnogo pripomb na prvi predlog statotov. Stvar občinskih iniciativnih odborov pa je, da vzorec občinskega statuta temeljito preštudirajo s pritegnitvijo čim več volivcev, da konkretizirajo statut in ga prilagodijo značaju in potrebam svoje občine in predložijo osnutek za konkretni statut za svojo občino našemu Iniciativnemu odboru v pregled.

Mestnemu ljudskemu odboru pa predlagamo, da pooblasti naš Iniciativni odbor, da tudi od občinskih iniciativnih odborov predložene osnutke pošlje v diskusijo Zvezni komisiji preko republiške komisije.

III.

Glede organizacijskih vprašanj poročamo, da je naš Iniciativni odbor že imel prvi sestanek s predsedniki občinskih Iniciativnih odborov ter z njimi razpravljaj o teritorialni in statutarnih vprašanjih pa tudi o organizacijskih in tehničnih priprava za formiranje komun.

Pokazalo se je, da so občinski iniciativni odbori že ~~pele~~ pričeli z aktivnim živahnim delom in poleg teritorialnih in statutarnih vprašanj razmišljajo že o prostorih, inventarju in raznih drobnih, a nič manj važnih vprašanjih. Nekateri imajo tako za prostora, inventar itd. že konkretne predloge in rešitve, nekaterim pa predstavlja vprašanje prostorov malo težje rešljivo vprašanje.

Iniciativni odbor je predlagal, da se v mestni ^{in občinski} proračun vnese primerna vsota, ki bo premostila prve izdatke formirajočih se komun za inventar, pisarniške potrebščine, adaptacije za prostore in slično, resno pa bo potrebno še razmisliti tudi vprašanje gradnje enega ali dveh manjših upravnih poslopij.

IV.

Kadrovsko vprašanje je dosedaj stalo v ozadju, sedaj pa se bo povzpelo hitro v prvo vrsto vprašanj, ki ga bo treba rešiti. Gre predvsem za odgovornejši strokovni kader v bodočih upravah komun, ki bo zagotovil takoj od početka dobro funkcioniranje lokalne uprave. *Kadrovska krovstija je prvele + intenzivno*

delom.

Ljubljana, dne 28. januarja 1955.

Dodatno pojasni tov.tajnik MLO:

41.čl.Okrajnega statuta Ljubljana-okolica bi prečital, ker je bil še le danes objavljen v "Glasnik"-u. Glasi se v drugem odstavku: " Okrajni ljudski odbor lahko imenuje začasne odborniške komisije za rešitev občinskih zadev, ki so skupne dvema ali več občinam, ki pa jih občine v svoji pristojnosti ne morejo uspešno sporazumno rešiti. V te komisije mora biti imenovan vsaj po en ljudski odbornik z območja vsake prizadete občine."

To bi bile začasne odborniške komisije, ki bi izravnavale probleme na področju mesta, ki so skupni večim komünam in kjer se komune ne morejo dokončno zmeniti med seboj. To velja tako za področje mesta kot za ostale sosedne komune.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste še dodatno poročilo Iniciativnega odbora za boljšo informacijo o njegovem delu. Dajem poročilo Iniciativnega odbora kot rezultat izsledkov samega Iniciativnega odbora, ki so bili objavljeni v "Glasniku", na razpravo.

Ž a g a r - T o m i č e v i č - Fani:

Na našem zboru volivcev ni padlo vprašanje Savske kolonije po prvotnem predlogu Iniciativnega odbora, ker je bilo po takratnem predlogu predvideno, da bo Savska kolonija spadala pod komuno "Center" in je zajemala tudi okoliše v Jaršah, kjer je Osnovna šola. To je namreč šolski okoliš za otroke Savske kolonije. Zdaj po drugem predlogu Iniciativnega odbora pa je Savska kolonija vključena v Posavsko komuno in sega do Šmartinske ceste. Ko je bil ta predlog objavljen v časopisu, so se prebivalci Posavkse komune zbrali in se pogovorili o tem predlogu Iniciativnega odbora in tudi sporočili svoje predloge. Nikakor se ne morejo strinjati s tem, da bi šli pod Posavsko komuno, ker jih pri tem ovirajo prometne komunikacije, ker go le-te v Centru čisto drugačne kot pa v Posavju, za Bežigradom pa bi bile iste zelo odročne. Želijo, da zdaj ko komuna "Center" ne seže več tako daleč tja dol, spadajo pod komuno "Moste".

Na zboru voliveev je bil še en predlog oziroma opozorilo, da komuna "Moste", zlasti tam, kjer je Zelena jama in Moste, nima na razpolago nobenih zazidanih prostorov, ker so že vsi prostori za gradnjo rezervirani. Če pa bodo hoteli graditi stanovanja za svoje delavce, potem jih bodo morali graditi v drugi komuni. Tovarna kleja ima stanovanjski blok v Savski koloniji, torej je to v Posavski koloniji, tovarna sama kot taka pa v Mostah. To jetreba prediskutirati na Iniciativnem odboru v tem smislu, da je ves predel od Savske kolonije še prost za gradnjo stanovanjskih prostorov, drugo pa je rezervirano za tovarne. Sicer pa bomo o tem razpravljali še na našem iniciativnem odboru.

T r t n i k Tone:

Pri nas so se vsi volivci izjasnili za priključitev h komuni "Moste". V poročilu pa je tovarič tajnik MLO omenil, da se želijo priključiti komuni "Polje". Za Hrušico in Fužine pa je omenil, da se želita priključiti komuni "Moste", kar pa ni prav. Oni pravijo, da imajo boljše veze z Ljubljano in da jim ne bo treba za vsako stvar hoditi v Polje, pač pa raje v Ljubljano. Hočejo, da se tam postavi ena taka "pisarnca", kjer bi ljudje lahko opravljali svoje posle. Obehem so predlagali v iniciativni odbor komune "Moste" tov. M o j š k e r c Jaka-ta.

K o v a č i č Leo:

Imam občutek, da se je pokazala ena stvar in sicer, da to ni tako, kot je omenila tov. Žagar-Tomičević-Fani glede zveze med Jaršami in Posavjem oz. Bežigradom. Povsod se postavlja to vprašanje, da povezanosti med poedinimi, posameznimi predeli, ki meje na eno in drugo komuno, ni. Če pogledamo prometna sredstva, ki so danes urejena tako, da se ves promet steka ~~xxxxxxxixix~~ iz mesta navzven, ni pa neke krožne povezave. Na to bo treba milsiti, če bomo hoteli, če bomo hoteli to vprašanje rešiti in vezati sosedne dele med seboj in bi tako to vprašanje odpadlo, drugače pa ne bo.

T u m a Ostoja:

Dotaknil bi se vzorca statuta. Meni se zdi, da v čl. 52. statuta je omejeno, da ima ljudski odbor te-le svete:

- a/ Svet za gospodarstvo,
- b/ Svet za komunalne in gradbene zadeve, c/
- c/ Svet za stanovanjske zadeve,
- č/ Svet za zdravstvo in socialno politiko,
- d/ Svet za prosveto,
- e/ Svet za kulturo in
- f/ Svet za notranje zadeve.

Analogno k temu bi morali biti po istem vrstnem redu nanizani tudi oddelki teh svetov v 66.čl.statuta. Tam namreč ima št. 2 Svet za komunalne in gradbene zadeve, pri svetih pa ima št.2. Mislim to, da bi moral imeti vsak svet odgovarjajočo upravo. Pod"oddelki", samostojnimi uradi ali referati imamo odsek za komunalne in gradbene zadeve in naj bi bil tudi samostojen oddelek pri svetu za gradbene in komunalne zadeve, prav tako pa tudi samostojen referat pri Sveta za stanovanjske zadeve, n-pr referat za stanovanjske zadeve. Mislim, da je komunala le tako močna, da ne bo mogla biti v sklopu oddelka za gospodarstva in mislim, da bi ta oddlek lahko združili v svet za komunalne, ~~xx~~ ~~svet in gradbene~~ ^{zadeve} in svet za stanovanjske zadeve, da bi bila s tem dosežena tudi upravna paralela. Glede volitev predstavnikov oba ta sveta ni konkretizacije in mislim, da bi bilo trebato naznačiti, da bi statut določal volilne enote, da bi bilo to v statutu in istočasno tudi to, kakšen je način volitev v občina in potem naprej v zvezo komun. To bi bilo treba majčkeno nakazati že v samem statutu, ker bodo v nasprotnem primeru lahko prevelike razlike med posameznimi občinami na področju mesta in okraja.

T e p i n a ing. Marijan:

Imam pripombo k načinu našega dela. Mislim, da k delu čudno pristopamo, takoj, ko je tov.predsednik MLOzačel z diskusijo. Dnevni red namreč govori o nečem drugem in si ne morem predstavljati, da bi na ta način mogli priti do dobrih rezultatov. Mislim, da je veliko predloženega. Dnevni red točno pravi:

- a/ teritorialna razmejitev komun,
- b/ vzorec občinskih statotov in
- c/ organizacijske priprave za formiranje komun.

Zdaj sem videl, da smo prvič govorili o tej razdelitvi. Tovariš Tuma pa je šel na sam statut. Mislim, da je tukaj precej materiala in da ga ne bo mogoče takoj odpraviti, in mislim, da je to stvar za tri seje in ne za eno. Če hočemo ta material obdelati, ~~razpravljati~~ se je treba pogovoriti, kako bomo ta material obdelali. Zdaj le izgleda, da smo precej neorganizirano pristopili k temu. Tudi uvodno poročilo tajnika MLO se ne nanaša na dnevni red.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Dovolite mi, da dam gotove pripombe. Zdi se mi, da ima tov. Tepina v izvestni meri prav, z druge strani pa mislim, da je njegova pripomba, če bi šlo samo za kot prvo razpravo o vseh teh problemih, pravilnejša. Med tem pa je to vprašanje celega toka dejavnosti, ne samo našega ljudskega odbora, ampak tudi dejavnosti zborov volivcev, političnih organizacij na terenu, razglabljanj in široko razpredene diskusije o vseh mogočih problemih v zvezi z delom na formiranju komun in na pripravah najosnovnejših, najelementarnejših ustavnih aktov, ki bodo določali formiranje samih komun. Mislim, da je bilo prav za prav vprašanje v dnevnem redu pravilno postavljeno, ker je danes v celoti diskusija za diskusijo in kritiko dela Iniciativnega odbora in njegovih konkretnih predlogov, ki se nanašajo na dva osnovna problema:

1. na problem teritorialne upravne razdelitve z ene strani in pa
2. problem statuta z druge strani.

Popolnoma se strinjam s tem, da vzorec statuta še ni konkretni statut komune, da je vprašanje konkretnega statuta dejansko delo, ki ga bo moral iniciativni odbor posamezne komune zelo temeljito vzeti v roke, če bo hotel, da bo dal ta statut njegovi komuni tisto fizionomijo, ki jo mora ta komuna dobiti, če hoče biti tisto, kar mora ta biti, da bo statut izraz vseh posebnosti, ki so tipične za to komuno in izraz tistih posebnosti, ki jih je treba posebej poudariti v bodočem razvoju komun samih. S tem v zvezi so pripombe tov. Tume popolnoma na mestu in mislim, da te niso stvar naše diskusije, pač pa stvar konkretnih predlogov zborov volivcev, oz. stvar konkretnih predlogov iniciativnih odborov komun, katere bomo imeli samo dolžnost posredovati kot predloge Iniciativnega

odbora, ker bodo to tisti predlogi, ki se bodo sprejemali v Okrajnem ljudskem odboru in ki jih bo ta ljudski odbor tudi odobraval. V vzorcu statuta je stvar šarolika postavljena. Rečeno je, da se opozori na možnosti, ki bi bile nujno potrebne posebne pažnje. Mislim, da je to tudi v samih pripombah, v začetku samega statuta prilično jasno objašnjeno. Edini problem, ki s tem v zvezi ni bil zajet, je problem sistema volitev. Ta problem, v kolikor se spominim, smo načeli že na zadnji diskusiji in je bil odložen, ker še ni bil rešen. Ta problem je še nerešen, pač pa razpravljan, ker je Iniciativni odbor o njem razpravljal, ni pa ga mogel rešiti, ker je rešitev tega problema prepuščena Zakonu o ~~novih~~ bodočih ljudskih odborih in Zakonu o volitvah v ljudske odbore, ki ga bo doprinesla Ljudska skupčina LRS, kar pa lahko vpliva na javno mišljenje. V tem konkretnem primeru smo prišli do zaključka, ki ga je obrazložil in iznesel neki tovariš, da se v pogledu volitev izvrši neposredni način istih v občinske ljudske odbore komu da se pa v samem občinskem ljudskem odboru izbere na podlagi delegatskega sistema predstavnike za skupnost komun, da se okraj poveže z občinami in da ne bomo tako imeli nekega telesa, ki bi stalo izven konkretnega dogajanja na njegovem peritoriju. Naslednje vprašanje je vprašanje teritorialne razdelitve v celoti. Pri tem mislim, da je bilo pravilno, da je Iniciativni odbor zaključil s tem, da se bo držal samo najosnovnejših, grobih mej, tistih okolišev, ki predstavljajo gravitacijski okoliš, da pa se ne bo spuščal v konkretizacijo mejnih okolišev, temveč, da to prepušča neposrednemu razpravljanju obeh sosednih oz. mejnih komun, odnosno iniciativnim odborom komun, ker se ta problem lahko razprava samo z živim kontaktom ljudi in potegnejo meje tako, da bodo najbolj prirodne in da bodo odgovarjale potrebam prebivalstva. Iniciativni odbor je zavzel samo eno stališče in to je, da priporoča iniciativnim odborom komun pri teh razpravah, da čim manj seka jo k.o. iz razloga, ker je to vprašanje sekanja k.o. vprašanje silno kompliciranega dela v zvezi z zemljiško-knjižnimi elaborati, kar nam samo delo lahko samo otežkoča, istočasno pa nam tudi lahko onemogoča pregled nad tem. Res je, da je Iniciativni odbor v izvestni meri zavzel malo drugačno stališče in dopušča konkretno sekanje nekaterih k.o. iz enostavnega razloga, ker tu ne bi utegnil priti do tako težkih posledic. To pa predvsem tam, kjer so zemljiš

ki ga moramo sprovesti v življenje, če hočemo priti do konkretizacije samih komun. Mislim, da si moramo biti v tem pogledu na jasnem, da lahko danes na tem mestu izvršimo samo diskusijo, kritiko in priporočilo Inicijativnemu odboru, kako in na kakšen način naj formulira predlog, ki naj bi ga kot Inicijativni odbor dal preko Republikške komisije za formiranje komun Zvezni komisiji za formiranje komun. Mi ne moremo danes odločati o tem, da-li bo ta statut tak ali ne, da-li bo taka razdelitev ali ne, ker sta ta dva problema odvisna od višjih forumov, konkretno je upravna razdelitev odvisna od Zakona o upravno-teritorialni razdelitvi LRSlovenija, ki ga bo sprejela Ljudska skupščina LRS. Mi lahko danes damo in mislimo da je bilo v tajnikovem poročilu pravilno rečeno, da Inicijativni odbor predlaga MLU, da ga pooblasti, da da te predloge Republiški komisiji za formiranje komun in da ona te predloge pregleda in da svoje pripombe in omogoči na ta način konkretizacijo določenega posla. Toliko sem mislil povedati v zvezi s celotnim tem problemom. Strinjam pa se s tem, da je treba stvari sistematično razpravljati, mislim pa, da tu čisto nič ne moti, če se v diskusiji dotaknemo tega ali onega problema, ker to pomaga pri razčiščevanju pojmov in začiščevanju tega, kar želimo razčistiti.

S i t a r Franc:

Mislim, da bi v današnji razpravi zelo težko pri tako široki temi ta vprašanja temeljito rešili. Vendar pa se mi zdi, da moramo na današnji seji rešiti nekatera vprašanja, ki se razlikujejo od sklepa seje MLO, ki smo jo imeli meseca oktobra, predvsem kar se tiče teritorialne razdelitve. Takrat smo² vzeli določeno stališče, da je Ljubljana razdeljena na toliko in toliko enot, da se bodo posamezne komune formirale na določenem teritoriju. Na podlagi pripomb zborov volivcev in razprav na samih iniciativnih odborih komun je prišel Inicijativni odbor do novih zaključkov, katere moramo danes izoblikovati in jim moramo dati tisto formo, katero bi predlagal, da jo osvojimo, to se pravi, da se Ljubljana razdeli na te komune, ki jih je tov.tajnik MLO navedel-imenoval. Prvotni predlog teritorialne razdelitve se namreč od seanjega predloga bistveno razlikuje. Takrat smo imeli predlog, oz.v predlogu, da bo Center večji,

da bo segal do Stožic, da bo Vič segal dalje, da bo da bo tako Vič skupaj z Dolomiti. Seveda je treba, da danes te stvari dokončno osvojimo in da prepustimo, da se dokončno zmenijo inisiativni odbori sosednih komun, kje bodo dokončne meje tekle. V principu bi morali danes sprejeti, ali se strinjamo s predlogom Iniciativnega odbora ali ne.

Č a m e r n i k F r a n c o :

Mislim, da je prav, da se to nalogo prepusti Iniciativnemu odboru, oz. organizacijski komisiji Iniciativnega odbora kot celote. Istočasno pa je potrebno, da gledajo na nekatere naloge posamezni inisiativni odbori komun malo drugače. Te pripombe so v posameznih primerih gledane mogoče s stališča gotoveih krogov ljudi, kar se je n.pr. pojavilo na meji med komuno Vič in komuno Dolomiti, ko so hoteli vas deliti na dva dela, kmečki, del naj bi šel pod komuno Dolomiti, delavski predel pa po komuno Vič. Tukaj mislim, da bo moral vsak iniviativnā odbor /tako komune Vič kot komune Dolomiti/ gledati na to, da pride ta vas kot celota v eno komuno, po drugi strani pa, da bo tukaj zopet viden politični pāvdarek,^s političnā strani, po tretjistrani pa, da se ustvarja potrebna volja ljudstva. Pri nas je izbil na dan tudi problem Podpeči. Ta problem so sprožili volivci na Brezovici, zakaj, zato, ker je večina ljudi tam, ki prihajajo iz Brezovice, zaposlenih /v Podpeči/. Tam se večinoma vsi navdušujejo za priključitev komuni Vič, pravijo namreč, da jih prometna pota vežejo sem. Po drugi strani pa je seveda gotova skupina ljudi, ki to drugače utemeljujejo in mislijo, da je treba zajeti v komuno Vič tudi ljudi proti Vrhniki, da se jih o vsem tem nekako seznani z vseh strani. Kot eno tako merilo, kam naj bi se ljudje vključilā, je bilo merilo, kje se bo najboljše delalo. Nadalje bi omenil, da v glavnem, kjer je ta teritorialna razdelitev očrtana, se sem ter tja pojavljajo kakšne napake in sicer prav tam-le dol pri Podpeči je v glavnme načrtana meja Ljubljanaica glede zemljišč pa, ki pripadajo Podpeči, bi morala meja potekati kot Stara Ljubljanaica. Vrhničani imajo že mape pripravljene kot da segajo v naš predel, mi pa jim pravimo, da segajo čez in ne k nam. Posamezni inisiativni odbori komun naj te predloge, predno gredo v statut, pregledajo meje posameznih komun, s sošednjimi komunami, ker bo drugače nastala napaka in bo težko delati.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Predlagam, da diskusijo prekinemo za 15 minut in potem nadaljujemo.

T e p i n a ing. Marijan:

Imam dvoje pripomb, ki nista v nobeni med sebojni zvezi. Slišal sem, da si Rožnodolčani težko predstavljajo komuno brez Rožnika. in da je komisija to pripombo obravnavala.

Druga pripomba pa je pripomba na sam ostanek statuta Ljubljane-okolice.

Pri 10.čl.statuta opažam to, da se nekaterim detajlnim problemom problemom na področju gozdarstva posveča velika pažnja, med tem ko so nekatera področja presenetljivo zanemarjena, predvsem kmetijstvo,,ki ima v statutu samo 5 stvari. To je namreč istočasno tudi vse, o čemer govori statut Okraja Ljubljana-okolica o kmetijstvu, mislim pa, da je to znatno premalo. Sedanji družbeni plan daje velike naloge temu kmetijstvu, namreč tudi politične naloge. Vzrok je nekoliko v tem, ker imamo pomanjkljivo zakonodajo iz kmetijstva in je zato tega tudi prišlo tako malo y sam statut. V gozdarstvu je ta zakonodaja boljša in je zato to področje v samem statutu okraja tudi bolje obdelano. Skratka, mislim, da je treba kmetijstvu posvetiti več pažnje v statutu okraja Ljubljana-okolica.

L a p a j n e - O b l a k - ing.Sonja:

Ravno tako bi imela gotovo pripombo k statutu okrajan Ljubljana-okolica v zvezi s problemom urbanizma. Tam imamo čl.,ki govori o okrajnih odborniških komisijah in upravnih komisijah. Pravi tam tudi, da se predvidevajo tudi mešane komisije in vidimo, da svet za komunalne in gradbene zadeve istočasno rešuje tudi zadeve s področja urbanizma in stanovanjske probleme. To predstavlja oddelek, med tem ko imamo svet za stanovanjske zadeve posebej.

Vendar pa vidimo, da so že v sami Ljubljani, kaj šele v Ljubljani okolici, komunalni in gradbeni problemi tako obširni, da je nemogoče, da jih obravnava en sam svet, zato imamo že komisijo za urbanizem MLO. Vendar je ta komisija bolj upravna komisija, ker nima v svojem sestavu samo odbornikov ljudskega odbora, pač

pa ima tudi zunanje člane-strokovnjake, ki so redni člani komisije, poleg odbornikov. Iz tega statuta je razvidno, da bi ta komisija še nadalje ostala kot upravna komisija, ki bi opravljala zadeve urbanistične problematike, ne ona, pač pa svet za gradbene in komunalne zadeve MLO. Ta problematika bo v okraju Ljubljana-okolica še neprimerno večja in tudi bolj različna, zato smatram za potrebno, naj bi bil poseben svet in sicer svet za urbanistični načrt, ker sama upravna komisija kot taka tega ne bo mogla reševati.

J e n k o Marijan:

V čl.30 vzorčnega statuta občin na področju mesta oz.ljubljanskega bazena je določeno, da vska komuna zase določi število odbornikov. Zdi se mi, da je,žal,potrebno, da iniciativni odbor okraja Ljubljana-okolica preštudira kriterij, da bi tako lahko zavzel enotno stališče pri določanju števila odbornikov, na koliko prebivalcev naj bo en odbornik, ker se to že zdaj postavlja kot problem pri reševanju posameznih vprašanj v zvezi s statutom. Konkretno za bodočo komuno Šiško smo zavzeli stališče, da bi na 500 državljanov volili enega ljudskega odbornika in da bi Iniciativni odbor na eni prihodnjih sej o tem razpravljala.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Če nima nihče več nobene pripombe, bi dal na tem mestu še konkretne pripombe na posamezne tovariše diskutante. V glavnem sem na gotove pripombe tovarišev, ki so v diskusiji te pripombe iznašali, odgovoril v začetku same diskusije. V ostalem pa se strinjam v principu z vsemi pripombami in določili, ki jih tovariši tukaj predlagajo, kljub temu, da je bila komisija Iniciativnega odbora prilično raznolika po svojem sestavu, vendar ni uspela, da bi vse probleme obdelala in ji bodo te pripombe služile za to, da ta stvari izpopolni. V teku same diskusije pa do končne formulacije statuta se bo odprla cela vrta problemov, katere bo treba predvideti in bi bilo dobro, če bi v teku bodoče diskusije pazili na to, da bi bili naši statuti čim boljše izdelani.

Kar se pa tiče pripomb tov. Jenka o številu odbornikov, mislim,

da je to eden od problemov, ki ga bo rešila Ljuška skupščina LRS s sprejetjem novega Zakona o volitvah ali pa začasnega zakonskega povlaščenja, ki ga bo izglasovala ravno s tem v zvezi. Ne moremo namreč zavzeti lastnega kriterija po tem problemu, ampak mora biti ta enoten za celotno republiko.

Če ni nobenih pripomb več, dajem celotno poročilo na glasovanje v odobritev, s priporočilom Iniciativnemu odboru, da upoštevajoč te pripombe, ki so bile danes izrečene, pripravi končni predlog skupaj z iniciativnimi odbori komun in da da te končne predloge na razpravo Republiški oz. Zvezni komisiji za formiranje komun.

Poročilo je s temi pripombami, iznešenimi v diskusiji, o d o b r e n o .

AD 4. GOSPODARSKE ZADEVE.

a/ Razprava in sklepanje o razdelitvi podjetja "Stavba"-mizar-ska, tesarska, gradbena in pleskarska dela, Ljubljana, Zadobrova 14 in izdaji dovoljenja za konstituiranje novih gospodarskih organizacij:

1. Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova-začasni upravnik Alojz Maček,
2. Mizarstvo Kašelj-začasni upravitelj Erbežnik Karel,
3. "Stavba", Polje št.40-začasni upravnik Jože Rojšek.

Predlog obrazloži tov. P l a z a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

k predlogu za potrditev sklepa delavskega sveta podjetja "Stavba" mizarska, tesarska, gradbena in pleskarska dela, Ljubljana Zadobrova 14 o razdelitvi podjetja in za izdajo dovoljenja za konstituiranje novih gospodarskih organizacij.

Po sklepu delavskega sveta podjetja z dne 16.X. 1954. se podjetje "Stavba" Polje z 31. decembrom 1954. razdeli na trije samostojnih obrtnih gospodarskih organizacij in sicer:

1. Pod firmo : Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova, Sp. Zadobrova 14
delavnost: vsa mizarska in tesarska dela vključno žago polno-jarmenik
za začasnega upravnika; do razpisa po MLO se postavlja tov. M a ě k Alojzij, mizarski mojster Zadobrova.
2. Mizarstvo Kašelj, Zgornji Kašelj 64,
dejavnost: mizarstvo
začasni upravitelj do razpisa MLO F r b e ž n i k Karl,
mizarski mojster
3. Firma: " Stavba " Polje št. 40.
delavnost: gradbena in pleskarska
začasni upravitelj do razpisa po MLO R o j ě k Jože, kvalif. zidar.

Nadzor nad začasnimi upravniki ~~konstituiranja~~ občinski ljudski odbor Polje.

Posebna komisija imenovana po delavskem svetu podjetja bo izvršila razdelitev osnovnih sredstev po stanju z dne 31. decembra 1954, na posamezne novo nastale gospodarske organizacije - obrtne delavnice.

Z razdelitvijo podjetja preneha staro podjetje event. pravice in obveznosti starega podjetja se razdelijo na nasledstvena podjetja.

Svet za gospodarstvo predlaga mestnemu ljudskemu odboru potrditev sklepa o razdelitvi podjetja in izdajo dovoljenja za konstituiranje novo nastalih obrtnih delavnic.

Ljubljana, dne 11. januarja 1955.

MESTNI LJUDSKI ODBOR

glavnega mesta

LJUBLJANA

Štev.G- 11662/6-54/Kr-ON

Ljubljana, dne1955.

O D L O Ž B A

Po sklepu delavskega sveta obrtnega podjetja "Stavba" Ljubljana Polje, Sp. Zadobrova 14 z dne 16.X.1954. in skladno s 65. in 117. členom zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št.19-90/52), 82. in 29. člena uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51-424/53) in skladno s predpisi uredbe o obrtnih delavnicah in obrtnih podjetjih (Ur.list FLRJ št. 5-48/54)

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 28/1.1955.

o d l o ž b o

o potrditvi sklepa delavskega sveta podjetja "Stavba" Ljubljana Polje - Sp. Zadobrova o razdelitvi podjetja in o ustanovitvi ter o dovoljenju za konstituiranje treh samostojnih obrtnih delavnic.

Podjetje "Stavba", ki izvršuje mizarška, tesarska, gradbena in pleskarska dela s sedežem Sp. Zadobrova 14 - Polje, ustanovljeno z odločbo RLO V. št. 457/52 z dne 31.III.1952. se v smislu sklepa delavskega sveta razdeli v troje samostojnih obrtnih delavnic.

1.

Novo ustanovljene samostojne gospodarske organizacije poslujejo kot obrtne delavnice in sicer:

- a) firma in sedež: Mizarstvo in tesarstvo Zadobrova, Sp. Zadobrova Štev.14, dejavnost: mizarška in tesarska obrt, vključno žaga - polno jarmenik začasni upravitelj: Maček Alojzij, mizarški mojster Zadobrova.
- b) firma in sedež: Mizarstvo Kašelj, Zgornji Kašelj 64 dejavnost: mizarška obrt začasni upravitelj: Erbenik Adolf, mizarški mojster.
- c) firma in sedež: "Stavba Polje" Polje št. 40 dejavnost: gradbena in pleskarska obrt začasni upravitelj: Rojšek Jože, kvalif. zidar, Polje

2.

Razdelitev osnovnih sredstev razdeljenega podjetja "Stavba" izvrši posebna komisija, ki jo imenuje delavski svet podjetja. Razdelitev se izvrši po stanju 31.XII.1954.

Ista komisija razdeli tudi obratna sredstva.

3.

V novo osnovanih obrtnih delavnicah pod 1) se morajo v roku 15 dni izvoliti organi delavskega samoupravljanja in sprejeti v roku enega meseca pravila.

Z ozirom na to, da štejejo kolektivi novo ustanovljenih delavnic manj kot 30 članov se-stavlja delavski svet celotni kolektiv posamezne delavnice.

Kolektivi obrtnih delavnic volijo upravne odbore in
sicer: Mizarstvo in tesarstvo Zdobrova, 5 članski upravni odbor
Mizarstvo Kašelj, 3 članski upravni odbor
" Stavba Polje ", 5 članski upravni odbor.

4. *Whiti*

Premehanje podjetja dne 31. decembra 1954. in
ustanovitev ter konstituiranje novih obrtnih organizacij pod
tč.1) je treba prigrasiti v register gostopodarskih organizacij
pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani.

Smrt fašizmu

svobodo narodu

Dr. Marijan Dermantia

0 tem se obveša:

1. Podjetje "Stavba Polje" Zdobrova
2. Obrtni in poslovni svet "Stavba Polje"
3. Skupščina pisarna MLO Ljubljana
4. Statistika MLO Ljubljana
5. Arhiv "Stavba Polje"
6. Uprava in pravni svet "Stavba Polje"

1.

Novo ustanovljene samostojne gospodarske organizacije
poslajte kot obrtne delavnice in sicer:

a) firma in sedež: Mizarstvo in tesarstvo Zdobrova, Sp. Zdobrova
Stav. 14.
dejavnost: mizarstvo in tesarstvo, vključno žaga - polje
zavodni upravitelj: B. B. K. Alojz, mizarški mojster
Zdobrova.

b) firma in sedež: Mizarstvo Kašelj, Zgornji Kašelj 64
dejavnost: mizarstvo
zavodni upravitelj: B. B. K. Alojz, mizarški mojster

c) firma in sedež: "Stavba Polje" Polje št. 40
dejavnost: gradnja in plinarnica
zavodni upravitelj: B. B. K. Alojz, kvalifik. kitar, Polje

2.

Komiteti osnovnih sredstev razdeljenega podjetja
"Stavba" izvrši posredna komiteta, ki jo imenuje delavski svet
podjetja. Razdelitev se izvrši po stanju 31. XII. 1954.

leta komiteta razdeli tudi obratna sredstva.

3.

V novo osnovanih obrtnih delavnicah pod 1) se morajo
to v roku 15 dni izvoliti organi delavskega samoupravljanja in
sprejeti v roku enega meseca pravila.

2. odlokom na to, da šteto kolektivni nove ustanov-
ljenih delavnic manj kot 10 članov se-ustavljajo delavski svet celot-
ni kolektiv posamezne delavnice.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za razdelitev podjetja "Stavba"-mizarska, tesarska, gradbena in pleskarska dela, Ljubljana, Zadobrova 14 in izdaji dovoljenja za konstituiranje novih gospodarskih organizacij /treh/ in o imenovanju začasnih upravnikov teh treh novo-ustanovljenih podjetij.

Dajem predlog na razpravo.

Predlog je s o g l a s n o
sprejet.

b/ Razprava in sklepanje o odločbi o pripojitvi Kmetijskega gospodarstva "Podgora" v Ljubljana, Celovška cesta 72 Kmetijskemu posestvu "Jesenkovo".

Predlog obrazloži tov. P l a z a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

k odločbi o pripojitvi Kmetijskega gospodarstva "Podgora" Ljubljana Celovška c. 172 Kmetijskemu posestvu Jesenkovo.

Svet za gospodarstvo MLO Ljubljana je po odločbi z dne 7.1.1955.G-10101/3-54 odredil prisilnomupravo Kmetijskega gospodarstva Podgora. Po poročilu prisilnega upravitelja je stanje na tem posestvu sledeče:

1. Posestvo upravlja 106 ha zemlje, od tega je 45 ha orne zemlje in 61 ha travnikov.
2. Posestvo redi 24 krav, 14 kom mlade živine, 7 konj in 50 kokoši, od te živine ima posestvo v svojih hlevih samo 3 konje vsa ostala živina pa je nastanjena v gospodarskih zgradbah privatnih kmetov in to na dveh mestih. Ta razdvojenost kvarno vpliva na potek proizvodnje. V hiši na Celovski cesti 172 stanuje 5 strank, ki niso zaposlene na posestvu. Vsem času posestvo doslej ni uspelo, da bi izposlovalo izselitev teh strank v korist delavcem in uslužbencem kmetijskega posestva, ki stanujejo izven posestva odn.zgradbe.
3. Teritorialni položaj posestva je tak, da se bodo površine tega posestva radi predvidenih gradenj in ostalih komunalnih naprav vsak dan zmanjšavale. Deloma se bo zemljišče uporabilo v zvezi z arondacijo Kmetijskega posestva Jesenkovo in Log. Na vidiku pa je tudi zamenjava za zemljo, ki jo bo zavzel hipodrom v Vižmarjih, kakor tudi nova vrtnarija, ki je predvidena v bližini čistilne naprave na odvodnem kanalu v Vižmarjih.
4. Posestvo Podgora tudi bremeni neurejeno razmerje napram dedičem bratov Pirnat, ki jim bo potrebno izročiti stanovanjsko zgradbo ali pa za stanovanjsko zgradbo in zemljišča, ki so last dedičev Pirnat skleniti posebno zakupno pogodbo.

Vsled navedenih razlogov sanacija podjetja nebi uspela in predlaga prisilni upravitelj pripojitve tega posestva k posestvu Jesenkovo s čimer je sporazumen tudi delavski svet podjetja Jesenkovo.

Svet za gospodarstvo predlaga, da se sprejme pri-pojite skladno s priloženo odločbo.

Ljubljana, dne 21.januarja 1955.

Štev.G- 494/1-55/Pl-ON

Ljubljana, dne

1955.

O D L O Ő B A .

Na podlagi členov 32., 65. in 117. zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št.19-90/52), členov 80. in 84. uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51-424/53), skladno s sklepom delavskega sveta Kmetijskega posestva Jesenkovo, po predlogu prisilnega upravitelja Kmetijskega gospodarstva Podgora z dne 18.I.1955. ter na predlog Sveta za gospodarstvo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne1955.

o d l o Ő b o

o pripojitvi Kmetijskega gospodarstva " Podgora " Ljubljana Celovška c. 172 Kmetijskemu posestvu Jesenkovo, Ljubljana.

1.

Kmetijsko gospodarstvo " Podgora " Ljubljana Celovška c. 172, ustanovljeno z odločbo KLO Šentvid z dne 12.marca 1948. št. 1407/48 kot Ekonomija Šentvid in preimenovano z odločbo MLO Ljubljana G- 668/52 z dne 13.IX.1952. v Kmetijsko gospodarstvo " Podgora ", se pripoji Kmetijskemu posestvu Jesenkovo Ljubljana.

2.

Pripojitev se izvede po stanju z dne 31.II.1955.

3.

S pripojitvijo se prenesejo pravice in obveznosti Kmetijskega gospodarstva Ljubljana na Kmetijsko posestvo Jesekovo Ljubljana.

4.

Kmetijsko gospodarstvo " Podgora " se mora brisati iz registra gospodarskih organizacij pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani.

Taksa po tar.št. 1. in 7. Zakona o taksah in mestna taksa po tar.št. 1. in 2/3 odloka o uvedbi mestnih taks in prometnega davka sta vplačani.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

Dostavljeno:

P r e d s e d n i k MLO:

1. Kmetijsko gosp."Podgora " Lj.
Celovška c. 172, - prisilninupravitelj (Dr. Marijan Dermastia)
2. Kmetijsko posestvo Jesenkovo,
3. Skupščinska pisarna MLO,
4. Statistični urad MLO
5. Arhiv Tajn.za gospodarstvo
6. Upravno pravni odsek.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za izdajo odločbe o pripojitvi Kmetijskega gospodarstva "Podgora", Ljubljana, Celovška c.172 Kmetijskemu posestvu "Jesenkovo". Dajem predlog na razpravo.

T u m a Ostoj:

Edino to bi pripomnil. Ne vem namreč, ali je to na področju ene in iste komune. Ni to vseeno, kajti kmetijstvo predstavlja le malo bolj lokalni kolorit.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Mislím, da to ne igra nobene vloge. Gre za gotov sistem organizacije dela in izpopolnjevanja istega, ker dejansko je eden od osnovnih razlogov pripojitev Kmetijskega gospodarstva Podgora Kmetijskemu posestvu Jesenkovo, ker je ta pripojitev nujna za razvoj živinoreje na Jesenkovem, ker morajo imeti potrebno krmo za živino. Tam je namreč peskovit teren, ker drugače prehrane ni. Če hočemo, da bomo od tega posestva dobili meso in krmo, potem je ta pripojitev nujna. Mislím, da je stvar v redu. Danes je že imelo Kmetijsko posestvo "Jesenkovo" prilične površine v svoji eksploataciji in sicer za potrebe mešane krme.

P i p a n Franc:

Tudi sedanje Kmetijsko posestvo "Podgora" ni samo v eni komuni. Že sedaj obsega Šiško, Šentvid in verjetno še Polje ali Vič.

c/ Razprava in sklepanje o odločbi o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja montažno-tehničnega podjetja "Elektro-signal", Ljubljana, Parmova ul.33.

Predlog obrazloži tov. P l a z a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakorsledi:

24/1. Utemeljitev.

za izdajo odločbe o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja montažno tehnišnega podjetja "Elektrosignal" Ljubljana Parmova ul.33

"Elektrosignal" montažno tehnišno podjetje Ljubljana Parmova ul.33 je bilo ustanovljeno in preimenovano z odločbama Vlade LRS z dne 25. junija 1949. ter 20. decembra 1949., kot "Elektrosignal" montažno tehnišno podjetje, Ljubljana (skrajšano Elektrosignal Ljubljana) s predmetom poslovanja:

- a) projektiranje po dobljenih idejnih osnovah, sestavljanje potrebnih specifikacij elektromateriala in tehnišno nasvetovanje na polju elektrotehnike jakega in šibkega toka;
- b) oskrba posameznim koristnikom za elektromontažna dela na teritoriju LRS dodeljenega materiala ter drobna nabava in prodaja elektromateriala jakega in šibkega toka;
- c) storitvena dela jakega in šibkega toka na teritoriju LRS ter izdelovanje, obnavljanje odn. popravljanje elektrotehnišnih naprav, aparatov in njih sestavnih delov.

Podjetje pa je med tem z rešenjem uprave za zunanjo trgovino v Beogradu z dne 14. oktobra 1954. št. 3137 vpisano v zunanje trgovinski register gospodarskih organizacij za opravljanje poslov uvoza elektrišnih strojev naprav, konstrukcij, delov in elektrišnega materiala za potrebe lastne proizvodnje.

Z ozirom na to mora podjetje svojo dosedanjo firmo kot montažno tehnišno podjetje "Elektrosignal" spremeniti v tej smeri, da bo razvidno poslovanje predvsem izmenjava na zunanje-trgovinskem področju in tudi razširiti skladno s tem dosedanji predmet poslovanja.

Z ozirom na to se predlaga sprejem odločbe ki je priložena.

kon. izp. ter

Ljubljana, dne 12. januarja 1955.

MESTNI LJUDSKI ODBOR . . . ni
ni glavnega mesta
L J U B L J A N A

Štev. G- 11286/3-54/Pl-ON Ljubljana, dne 1955.
I

O D L O Č B A .

Na podlagi členov 32., 65. in 117. zakona o ljudskih
odborih mest in mestnih občin (Ur. list LRS št. 19-98/52), členov
9., 10., 45. in 59. uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.
list FLRJ št. 51/53), dalje na prošnjo montažno tehničnega podje-
tja " ELEKTROSIGNAL " Ljubljana Parmova ul. 33. z dne 17. III. 1954.
v zvezi s rešenjem Uprave za sunanjo trgovino v Beogradu z dne
14. oktobra 1954. štev. 3127 OS ter po predlogu sveta za gospo-
darstvo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana
izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Lju-
bljana po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z
dne 1955.

o d l o č b o

o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja Montažno
tehničnega podjetja " ELEKTROSIGNAL " Ljubljana Parmova ul. 33.

1.

" ELEKTROSIGNAL " montažno tehnično podjetje, Lju-
bljana Parmova ul. 33, ustanovljeno z odločbo Vlade LRS z dne 25.
VI. 1949. S-zak. 478 kot " Podjetje za elektrosignalne naprave"
Ljubljana, skrajšano " ELEKTROSIGNAL " Ljubljana ter preimenovano
z odločbo Vlade LRS z dne 20. decembra 1949 S-zak 761 kot " Elek-
trosignal." montažno tehnično podjetje Ljubljana, skrajšano " ELEK-
TROSIGNAL " Ljubljana se

- A) preimenuje in posluje odslej pod firmo: " ELEKTROSIGNAL "
podjetje za uvoz in izvoz, projektiranje, montažo ter proizvod-
njom elektroopreme in elektronaprav jakega in šibkega toka,
Ljubljana, Parmova ul. 33, skrajšano " ELEKTROSIGNAL " Ljubljana.
- B) Spremeni in razširi dosednji predmet poslovanja tako, da se
spremenjeni in razširjeni predmet poslovanja v celoti glasi:
 - a) izvoz in uvoz naprav, opreme, elektromateriala, projektov in
expertiz na polju elektrotehnike jakega in šibkega toka;
 - b) nabava vseh ~~xxwx~~ elektronaprav in elektroopreme jakega in
šibkega toka, kakor tudi elektromateriala za lastno uporabo.
 - c) projektiranje po dobljenih idejnih osnovah, sestavljanje
potrebnih tehničnih specifikacij in dokumentacij ter dajanje
tehničnih nasvetov iz področja elektrotehnike, jakega in
šibkega toka;
 - d) organizacija storitev in njih izvedba na področju elektrotehni-
ke jakega in šibkega toka;
 - e) izdelovanje, predelovanje, obnavljanje ter popravljanje vsako-
vrstnih elektrotehničnih naprav, opreme, aparatov in njih
sestavnih delov.

2.

Podjetje mora priglasiti spremembe, ki so nastale
glede vpisanih podatkov kakor pod 1) za vpis v register gospo-
darskih organizacij pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani
v zakonitem roku.

antenna in takšno o. Zakona o
taksa po tar. št. 1. in 2/3 oloka o uvedbi mestnih taksa in pro-
metnega davka sta vplačani.

1955.

Ljubljana, dne

Smrt fašizmu - umazani obdobju

Štev. C-11286/5-24/PJ-ON

O D I O B A .

P r e d s e d a

(Dr. Marijan Darmstadter)

Na podlagi 51. člena 32. in 117. člena o Ljubljani

1. Električni inštalaterji

2. Trgovci s kmetijskimi proizvodi

3. OLM daru inštalaterji

4. OLM anekdotični

5. OLM anekdotični

6. OLM anekdotični

7. OLM anekdotični

8. OLM anekdotični

9. OLM anekdotični

10. OLM anekdotični

11. OLM anekdotični

12. OLM anekdotični

13. OLM anekdotični

14. OLM anekdotični

15. OLM anekdotični

16. OLM anekdotični

17. OLM anekdotični

18. OLM anekdotični

19. OLM anekdotični

20. OLM anekdotični

21. OLM anekdotični

22. OLM anekdotični

23. OLM anekdotični

24. OLM anekdotični

25. OLM anekdotični

26. OLM anekdotični

27. OLM anekdotični

28. OLM anekdotični

29. OLM anekdotični

30. OLM anekdotični

31. OLM anekdotični

32. OLM anekdotični

33. OLM anekdotični

34. OLM anekdotični

35. OLM anekdotični

36. OLM anekdotični

37. OLM anekdotični

38. OLM anekdotični

39. OLM anekdotični

40. OLM anekdotični

41. OLM anekdotični

42. OLM anekdotični

43. OLM anekdotični

44. OLM anekdotični

45. OLM anekdotični

46. OLM anekdotični

47. OLM anekdotični

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za izdajo odločbe o spremembi firme in razširitvi predmeta poslovanja za montažno-tehnično podjetje "Elktro signal", Ljubljana, Parmova ul.33. Dajem predlog na glasovanje.

Predlog je s o g l a s n o sprejet.

č/ Razprava in sklepanje o odločbi o ustanovitvi manjše obrtne delavnice "lik", reklamno-grafični atelje, Ljubljana, Florjans c.17 - začasni poslovodja Julij S t e r m e c k i .

Predlog obrazloži tov. P l a z a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

48

U t e m e l j i t e v

za sprejem odločbe o ustanovitvi manjše obrtne delavnice
" L I K " reklamno - grafični atelje, Ljubljana Florjanska c.17.

Na predlog skupine državljanov zastopanih po
STERMENSKY Juliju, Ljubljana Celovška c. 191/a se ustanavlja
manjša obrtna delavnica " L I K " reklamno grafični atelje,
Ljubljana pod. vodstvom delavcev po podpisu pravil. Predmet
poslovanja je izdelovanje vzorcev-aranžertstvo. V tej panogi
nimamo še samostojnih socialističnih obrtnih delavnic in je
to prvi tovrstni socialistični obrat.

Osnovna sredstva do zneska 200.000.- din so za-
gotovljena v proračunskih dohodkih MLO Ljubljana sklad za raz-
voj in pospeševanje obrtništva do zneska 113.600.- din pa jih
vloži delovni kolektiv iz svojih sredstev.

Do izvolitve poslovođe vrši posle poslovođe
S t e r m e n s k y Julij.

Komisija imenovana, da ugotovi ali so izpolnjeni
pogoji potrebni za začetek dela obrtne delavnice ugotavlja po
zapisniku z dne 24. januarja 1955., da ima osebje ustrezno
kvalifikacijo za reklamno - aranžerski atelje. Sedanji začasni
poslovni prostor v Florjanski ul.št.17 so temni in neprimerni
so pa pripravljeni novi primerni prostori na Borštnikovem trgu.
Državljeni, ki predlagajo ustanovitev dajejo obrtni delavnici
na razpolago svoja osnovna sredstva po posebnem seznamu (začasna
oceni tev) v vrednosti din 113.600.-.

Predlaga se potrditev odločbe.

Ljubljana. dne 26. januarja 1955.

Na podlagi člena 65. tč. 6. in 117. zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin (Ur.list LRS št.19-90/52), določil uredbe o ustanavljanju podjetij in obrtov (Ur.list FLRJ št. 51/53), členov 29. in 31. uredbe o obrtnih delavnicah in obrtnih podjetjih (Ur.list FLRJ št. 5/54) v zvezi s predpisi uredbe o gospodarskih delavnostih podobnih obrti (Ur.list LRS št. 24/54), dalje na prošnjo državljanov zastopanih po Sternensky Juliju, Ljubljana Celovška c. 191/a ter po predlogu Sveta za gospodarstvo MLO Ljubljana

izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne1955

o d l o ž b o

o ustanovitvi manjše obrtne delavnice " L I K " reklamno-grafični atelje, pod vodstvom delavcev po podpisu pravil.

1.

Ustanavlja se manjša samostojna obrtna delavnica

- a) pod firmo: " L I K " reklamno-grafični atelje,
- b) s sedežem: Ljubljana
- c) z dejavnostjo: izdelovanje vzorcev - aranžerstvo.

2.

Osnovna sredstva do zneska 200.000.- din so zagotovljena v proračunskih dohodkih MLO Ljubljana - sklad za razvoj in pospeševanje obrtništva, do zneska 113.600.- din pa jih vloži delovni kolektiv iz svojih sredstev po posebnem seznamu, ki je sestavni del te odločbe.

Stalna obratna sredstva znašajo 200.000.- din.

3.

Manjša obrtna delavnica kakor pod 1) se izroča v upravljanje delavcem s podpisom pravil, ki so sestavni del te odločbe.

4.

Poslovodjo manjše obrtne delavnice kakor pod 1) izvolijo delavci izmed sebe v roku 3 tednov po podpisu pravil, do izvolitve vrši posle poslovodje S t e r m e n s k y Julij, aranžer, Ljubljana Celovška c. 191/a.

5.

Manjša obrtna delavnica se mora registrirati pri krožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani v zakonitem roku.

Taksa po tar. št. 18 tč.1/b zakona o taksah v znesku din 4.000.- in mestna taksa po tar.št. 5 tč.3 odloka o uvedbi mestnih taks v znesku din 2.400.- sta vplačani.

Smrt fašizmu - svobodo narodu !

Dostavljeno:

- 1. "LIK" Florjanska ul.17, Ljž
- 2. Obrtna zbornica za gl.m. Ljubljana
- 3. Statistični urad MLO
- 4. Skupščinska pisarna MLO
- 5. Arhiv Tajn.za gospodarstvo
- 6. Upravno pravni odsek.

P r e d s e d n i k MLO :
(Dr. Marijan Dermastia)

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za izdajo odločbe o ustanovitvi manjše obrtne delavnice "Lik"-reklamno-grafični atelje, Ljubljana, Florjanska c 17. Dajem predlog na glasovanje.

Predlog je s o g l a s n o sprejet.

d/ Razprava in sklepanje o odločbi o ustanovitvi samostojnega gostišča "Gostilna Pri Španu", Ljubljana, Malenškova 1-začasni upravitelj Feliks A n ž i n .

Predlog obrazloži tov. P l a z a r Franc, član Sveta za gospodarstvo MLO, kakor sledi:

U t e m e l j i t e v

k predlogu za ustanovitev samostojnega gostišča " Gostilna pri Španu " Ljubljana Malenškova 1.

Podjetje " Gradis " Ljubljana je svoječasno za potreba gradbišča v Ljubljani osnovalo delavsko uslužbensko restavracijo v kateri so se prvotno hranili delavci in uslužbenci edinic podjetja v Ljubljani, kasneje pa je menza sprejemala tudi druge abonente. Po ukinitvi zagotovljene družbene prehrane je menza poleg izdajanja hrane točila tudi alkoholne pijače in kot taka obstoja še danes. Smatrati jo je torej kot obrat črptega tipa in kot poslovna enota podjetja " Gradis ".

Skladno z novimi predpisi v gostinstvu je potrebno, da se prilagodi poslovanje ~~restavracije~~ novim predpisom in določi pravni položaj gostišča.

V soglasju s tem je delavski svet podjetja "Gradis " na svojem nasedanju dne 7. oktobra 1954. sprejel sklep, da se sedanja delavsko uslužbenska menza gradbišča v Ljubljani izloči kot poslovna enota podjetja in postane samostojno gostišče. Podjetje odstopa novemu samostojnemu gostišču vsa osnovna sredstva v vrednosti din 2.296.326.-, ki jih je dosedaj uporabljala kot poslovna enota Gradisa neodplačno. Obratna sredstva in zaloge pa mora gostišče plačati ustanovitelju v mesečnih obrokih do konca leta 1955.

Novo gostišče bo poslovalo pod firmo "GOSTILNA PRI ŠPANU " Ljubljana Malenškova 1 z dejavnostjo opravljanje gostinskih storitev in pod začasnim vodstvom dosedanjega upravnika TUR-a tov. A n ž i n Feliksa.

Sklep delavskega sveta podjetja o izločitvi sedanje poslovne enote in ustanovitvi samostojnega gostišča je potrebno, da potrdi Mestni ljudski odbor Ljubljana. Istočasno s potrditvijo sklepa izda MLO dovoljenje za konstituiranje gostišča po predlogu oz. poročilu posebne komisije. Komisija, ki jo je imenoval Svet za gospodarstvo ugotavlja, da so podani vsi pogoji za redno poslovanje gostišča in je torej predlog za izdajo odločbe o konstituiranje gostišča utemeljen.

Svet za gospodarstvo predlaga MLO v odobritev potrditev sklepa delavskega sveta podjetja "Gradis " o izločitvi poslovne enote iz sklopa podjetja in ustanovitvi samostojnega gostišča, ter izdajo dovoljenja za konstituiranje.

Ljubljana, dne 25. januarja 1955.

MESTNI LJUDSKI ODBOR

glavnega mesta Ljubljana z dne 7. oktobra 1954. na podlagi
člena 65. in 117. zakona o ljudskih odborih mest in mestnih
občin (Ur. list LRS št. 19-90/52), 69. in 29. člena predbe o usta-
navljanju podjetij in obrtov (Ur. list LRS št. 51-124/53) in
skladno s 15. členom uredbe o gostinskih podjetjih in gostiščih
(Ur. list LRS št. 6-63/54) ter na predlog Sveta za gospodarstvo

Štev. G- 7002/2-54/Kr-ON Ljubljana, dne 1955.

! obnova - ...

O D L O Ž B A .

Po sklepu delavskega sveta Gradbeno industrijskega
podjetja "Gradis" Ljubljana z dne 7. oktobra 1954. na podlagi
člena 65. in 117. zakona o ljudskih odborih mest in mestnih
občin (Ur. list LRS št. 19-90/52), 69. in 29. člena predbe o usta-
navljanju podjetij in obrtov (Ur. list LRS št. 51-124/53) in
skladno s 15. členom uredbe o gostinskih podjetjih in gostiščih
(Ur. list LRS št. 6-63/54) ter na predlog Sveta za gospodarstvo
izdaja Mestni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljana
po sklepu seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 1955.

o d l o ž b o

o potrditvi sklepa delavskega sveta Podjetja "Gradis" o izlo-
žitvi delavsko uslužbenske menze iz sestava podjetja, ustanovitvi
in izdaji dovoljenja za konstituiranje samostojnega gostišča.

Mestni ljudski odbor Ljubljana potrjuje sklep delav-
skega sveta podjetja "Gradis" v Ljubljani z dne 7. oktobra 1954.
po katerem se delavsko uslužbenska restavracija, ki je doslej
poslovala kot posebna poslovna enota podjetja, izloči iz podjetja
in postane samostojno gostišče.

I.

Novo gostišče bo poslovalo:

- a) pod firmo: Gostilna pri Španu, Ljubljana Malenškova ul. 1,
- b) z dejavnostjo: opravljanje gostinskih storitev,
- c) pod začasnim vodstvom: tov. A n ž i n Feliksa.

Osnovna sredstva, ki jih gostišču dodeljuje gradbe-
no industrijsko podjetje "Gradis" neodpłatno znašajo din
2.296.326.-

Obratna sredstva in zaloge pa mora gostišče plačati
podjetju "Gradis" v mesečnih obrokih do konca leta 1955.

Ostale medsebojne pravice in obveznosti izvirajoče
iz osamosvojitve delavsko uslužbenske restavracije in iz ustano-
vitve samostojnega gostišča so urejene s posebno pogodbo med gosti-
ščem in podjetjem z dne 27. novembra 1954.

II.

V novo ustanovljenem samostojnem gostišču "Gostilna
pri Španu" Ljubljana Malenškova 1 se mora v roku 15 dni po
prejemu te odločbe izvoliti organi delavskega samoupravljanja.

Ker predstavlja delavski svet v celoten delavski
kolektiv gostišča je izvoliti tričlanski upravni odbor.

Kolektiv gostišča je dolžan v roku enega meseca spre-
jeti pravila gostišča, katera je predložiti MLO v odobritev.

III.

ustanovitev in konstituiranje samostojnega gostišča
Gostilna pri Španu je prijaviti v register pri Okrožnem gospodar-
skem sodišču v Ljubljani.

REV. 6-70057-54/KI-OM

Smrt fašizmu - sloboda narodu !

ODL 058A.

Predsednik MLO:

1. Dostavljenica
2. Podjete
3. Podjete
4. Podjete
5. Podjete
6. Podjete
7. Podjete

0 4 1 0 5 0

in izdati dovoljenja za konstituiranje samostojnega gostilne.

in postane namostno gostilna.
poslovala kot posebna poslovna enota podjetja, izloči iz podjetja
po katerem se delavsko nalibensko restavracijo, ki je doslej
skupaj s podjetjem "Gradin" v Ljubljani s dne 7. oktobra 19

..I

Novo košťáče do postelov:

a) pod krmno: gostilna pri Španu, ljubljana Malenškova ul.1,
b) v dejavnosti: opravljanje gostinskih storitev,
c) pod nadzornim vodstvom: tov. A n 5 i n Pelikan.

ne industrijsko podjetje "Gralia" neoplačeno aneže do
2.266.326.-

podjetju "Greda" v mesečnih obrokih do konca leta 1955.

55em in podjetem s dne 27. novembra 1951.

II

prejeman te oblike izvoliti organi delavskega samoupravljanja. pri njem "Ljudstvena Klenkova" se mora v roku 15 dni po V novo ustanovljenem samostojnem gostilni "Gostilna"

Kolektiv gostilne je izvoliti tričlanski upraviteljski odbor.

Ježi prišla kontinua. Katera je predložila MNO v obdobju.

III

Ustanovitev in konstituiranje samostojnega gosposkega sodišča pri Splošnem sodišču v Ljubljani.

D e r m a s t i a dr. Marijan:

Slišali ste predlog za izdajo odločbe o ustanovitvi samostojnega gostišča "Gostilna Pri Španu", Ljubljana, Malenškova l.

Dajem predlog na glasovanje.

Predlog je s o g l a s n o sprejet.

Predlagam, da prekinemo sejo, ker je obletnica ustanovitve sindikatov Jugoslavije in je tukaj prilično število članov, ki bi morali biti na tej seji.

S tem je dnevni red zaključen in predsednik zaključi sejo.

Vodja zapisnika:

Predsednik:

Š i v i c Silvo l.r.

D e r m a s t i a dr. Marijan l.r.

Overitelja zapisnika:

1. M a r t i n š e k Tone l.r.

2. S t a n i č, Viljem l.r.

